

De la formación a la instalación: un modelo de espacio test agrario para el País Vasco (España)

From training to installation: a model of agrarian test space for the Basque Country (Spain)

JUAN CRUZ ALBERDI COLLANTES

Universidad del País Vasco. (España)

juancruz.alberdi@ehu.eus

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1109-4925>

Recibido: 1/03/23. Aceptado: 1/04/23.

Cómo citar: Alberdi Collantes, Juan Cruz, “De la formación a la instalación: un modelo de espacio test agrario para el País Vasco (España)”, *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros* 260 (2023): 267-297.



Este artículo está sujeto a una [licencia “Creative Commons Reconocimiento-No Comercial” \(CC-BY-NC\)](#).

DOI: <https://doi.org/10.24197/reep.260.2023.267-297>

Resumen: Se ha de contextualizar la investigación en el problema generado por la falta de relevo generacional y en la búsqueda de alternativas imaginativas que impulsen el acceso a nuevos agricultores. Se centra en un territorio, el País Vasco, y parte de un antecedente, la agroaldea, un modelo que está mostrando algunas deficiencias, originadas preferentemente por la falta de madurez del proyecto del nuevo agricultor. La búsqueda de soluciones lleva a considerar la necesidad de impulsar la creación de un espacio en el que la persona que quiere vivir de la agricultura pueda testarla. La propuesta conecta con la iniciativa de espacio test agrario. Los resultados destacan cuatro compromisos principales: la decisión de que sean las Asociaciones de Desarrollo Rural las que gestionen el espacio test; la protección social del candidato mediante un contrato por formación en durante dos años; la tutorización del aspirante siguiendo patrones similares a los utilizados en el Plan de Jóvenes Agricultores; y la financiación del espacio test.

Palabras clave: espacio test, relevo generacional, nuevo agricultor, desarrollo rural.

Abstract: The research has to contextualize in the problem generated by the lack of generational replacement and in the search for imaginative alternatives that promote access to new farmers. It focuses on a territory, the Basque Country, and starts from an antecedent, the horticulture park, a model that is showing some deficiencies, mainly caused by the lack of maturity of the new farmer's project. The search for solutions leads to consider the need to promote the creation of a space where the person who wants to make a living from agriculture can test it. The proposal connects with the agricultural test-space initiative. The results highlight four main commitments: the decision that the Rural Development Associations will manage the test space; the social protection of the tester through a two-year training contract; the tutoring of the tester following patterns similar to those used in the Young Farmers Plan; and the financing of the test space.

Keywords: test space, generational replacement, new farmer, rural development

INTRODUCCIÓN

Garantizar la incorporación de jóvenes agricultores es uno de los grandes retos a los que se enfrenta el sector agrario. El País Vasco es un buen ejemplo de la situación a la que se ha hecho referencia. El Fondo Español de Garantía, en el informe de actividad relativo al año 2020, ya apunta que para el País Vasco los agricultores menores 40 años son tan sólo el 8.7% , frente al 15% del año 2012.

El relevo se produce generalmente en la misma unidad familiar, algo natural si tenemos en cuenta la tipología de explotación predominante en el espacio europeo. Aun así, los expertos han constatado que existe una nueva generación de agricultores, muchos de ellos sin raíces agrarias y a menudo de origen urbano. Estos nuevos agentes requieren de un acompañamiento diferente al perfil tradicional porque, aunque suelen tener formación agraria, les faltan experiencia práctica y herramientas de facilitación de acceso a la tierra, entre otros aspectos clave (Lozano et al.,).

En Gipuzkoa y Bizkaia muchas de las nuevas incorporaciones son población de origen urbano, que optan habitualmente por modalidades de producción hortícola (Gobierno Vasco, 2022). Con el objeto de promocionarlas se ha apostado por la creación de polígonos hortícolas de titularidad pública (agroaldea), que ofertan parcelas a los nuevos agentes rurales con una infraestructura mínima y a unos arrendamientos muy asequibles para que pueda iniciar su actividad (Llorente, 2014).

El modelo propuesto ha tenido un éxito relativo, facilitando la incorporación de alrededor de media centena de nuevas explotaciones los últimos quince años. Si los números son cuestionables los son aún más por algunos de los problemas a los que el modelo se enfrenta (Alberdi, 2016). Alrededor de un tercio de las explotaciones son abandonadas apenas transcurrido un periodo de dos años. Son personas con cierta experiencia y formación agraria pero carecen de conocimientos fiscales, comerciales y recursos económicos para hacer frente a las inversiones que la actividad requiere.

Todo ello ha llevado a que los agentes implicados en la promoción agraria en este territorio busquen superar las deficiencias que han presentado las agroaldeas y proponer un nuevo patrón en la que el aspirante a agricultor se vea acompañado mientras va dando forma al modelo laboral

y de vida al que aspira. La iniciativa propuesta pretende consensuar entre los agentes una guía que contribuya a dirigir cómo ha de materializarse este proceso de pre-instalación en el País Vasco.

La propuesta se apoya en un patrón que ya está en marcha en otros territorios, el espacio test agrario, unos lugares de experimentación en los que el aspirante a agricultor puede probar su modelo de empresa en un entorno en el que simular como sería su actividad profesional en un futuro. Identificados con la noción de “Terceros Lugares”, espacios híbridos que se ubican entre el espacio público y el privado (Besson, 2017), nacen para dar respuesta a los retos planteados por la incorporación de nuevos agentes en el sector agrario. En Francia el modelo se consolida en 2012 con el nacimiento de RENETA (Réseau National des Espaces-Test Agricoles), que cuenta con unos cuarenta espacios activos y otros treinta en proceso de creación. Esta iniciativa tiene su reflejo en España con la creación de la Red de Espacios Test Agrarios (RETA), cuyas primeras iniciativas comienzan ahora a fructificar (Lozano et al., 2020).

Es importante destacar que los espacios test agrarios son muy variables en cuanto a su organización y puesta en marcha. No hay una estructura ni metodología única para su implementación y se adaptan a la realidad local. La investigación que a continuación se desarrolla se apoya en este supuesto y su objetivo principal es el de proponer un modelo de pre-instalación o espacio test que se adecue a las características de un territorio periurbano, Gipuzkoa. Pretende que sea un modelo consensuado, compartido y comprometido, lo que requiere una comunicación continuada con aquellos actores que a priori y a medida que la investigación avanza son considerados clave para su materialización.

La estructura del trabajo contrapone en primer lugar la insuficiencia del modelo originario, la agroaldea, con las exigencias que un espacio test suele requerir, y comprobar cómo se superan las deficiencias de las agroaldeas en este nuevo patrón. A través de una metodología apoyada en grupos de discusión y entrevistas organizadas a diferentes niveles, la investigación obtiene como resultado un modelo de pre-instalación adecuado a las particularidades de un territorio con una clara impronta urbana, un patrón que difiere sensiblemente del habitual en otros territorios y países europeos.

1. ESTADO DE LA CUESTIÓN

1. 1. Agroaldeas y espacio test: por qué un cambio de modelo

El concepto de agroaldea se aplica en el País Vasco a polígonos con parcelas acondicionadas para el uso de actividades agrícolas, preferiblemente de titularidad pública y con una dotación urbanística común, cuya característica principal es su puesta a disposición de los agricultores, bajo arrendamientos de cuantía normalmente simbólica (Alberdi, 2005). El origen de estas agroaldeas viene provocado por la demanda por parte de agricultores profesionales que desean ampliar sus explotaciones.

Los modelos de arrendamiento de las parcelas situadas en las agroaldeas han sido variados pero en todos los casos se ha contado con la colaboración de la correspondiente Asociación de Desarrollo Rural (ADR) para el desarrollo y financiación, urbanización de las parcelas, la selección de los adjudicatarios y el control de las instalaciones (Alberdi, 2016). Se establecen unas condiciones de uso comunes, destinadas a regular el funcionamiento de la utilización de la parcela y se estipula una renta a abonar en un único plazo anual.

Desde el nacimiento de la modalidad, hace ya tres décadas, se ha mantenido el modelo, pero han ido incorporándose cambios, especialmente ligados a la tipología de productor. Frente al horticultor anterior surge ahora un nuevo perfil, ligado a orientaciones que practican la agricultura ecológica (figura 1). La mayoría es de origen urbano y tiene una formación complementaria en horticultura. Los recursos económicos con los que cuenta son reducidos. Algunos de ellos ya ejercían esta actividad anteriormente pero trabajaban suelos marginales y sin ningún tipo de cobertura. Otros estaban acogidos al Plan Joven Agricultor del País Vasco, lo que les garantiza monitorización e incluso apoyo económico a la primera instalación si accedían al arrendamiento de alguna de estas parcelas y, los menos, poseían formación adquirida mediante cursillos no reglados (Llorente, 2014).

Figura 1.- Agroaldeas con producción ecológica en Gipuzkoa



Fuente y elaboración propia

Este modelo de productor ha tenido que superar diferentes barreras. Algunas han sido las propias de la actividad (plagas, abonos, sequías...), otras relacionadas con la falta de iniciativa comercial y la dificultad para dar salida a la producción en unas condiciones óptimas, algunas por falta de preparación administrativa (facturación, alta en régimen agrario...) y unas últimas originadas por la falta de capital para acceder a la adquisición de infraestructura productiva (compra de invernadero y tractor especialmente). Como consecuencia, según Alberdi (2016), alrededor de

un tercio de los que inician la actividad la han abandonado en un periodo inferior a tres años.

Los agentes rurales que intervienen en la promoción de los polígonos hortícolas son conscientes de los problemas que atraviesan sus usuarios y han tratado de corregirlos a medida que iniciaban la actividad (compra de tractor comunitario, organización de cursos de formación, apoyo técnico...) pero no ha sido suficiente. El usuario ignora todas las dimensiones que supone liderar una explotación y a menudo fracasa.

2. EL ESPACIO TEST AGRARIO, UN PASO PREVIO A LA INSTALACIÓN

Los espacios test agrarios permiten a las personas que tienen como proyecto una empresa agraria nueva, practicar y desarrollar habilidades personales, comprobar la viabilidad técnica, económica y personal de sus proyectos, evaluar las diferentes vías de comercialización, llevar a cabo una búsqueda de tierras para sus futuros proyectos y establecer contacto con los diferentes actores del sector implicados en el territorio (Monllor y Mejías, 2020). Sus demandantes, los nuevos agricultores, requieren de un acompañamiento diferente al perfil joven tradicional, porque, aunque a menudo ya cuenta con formación agraria, les faltan muchos otros recursos (Monllor, 2013; Oteros-Rozas, 2013; Landon y Loudiyi, 2014). Se trata de un proceso progresivo y paulatino acompañado de una supervisión profesional, bajo un entorno seguro y con niveles de riesgo muy bajos.

El espacio test agrario se estructura con un soporte legal, un soporte físico y un soporte integral, que aseguran la realización del test de actividad por parte del aspirante (ver Lozano et al., 2020).

- Función de soporte legal. El actor clave encargado de esta función debe estipular las relaciones legales y administrativas entre los diferentes actores clave y/o actores colaboradores, y entre el espacio test agrario con el aspirante. Asimismo, éste debe garantizar al candidato una relación contractual digna y que asegure la viabilidad futura de la incorporación a la empresa agraria.
- La función de soporte físico hace referencia al espacio en el que se desarrolla la actividad y que incluye las tierras, las instalaciones, los equipamientos y la maquinaria. El soporte físico da lugar a diferentes tipologías de espacios test agrarios según la disponibilidad a lo largo del tiempo (efímeros o permanentes), o en

función del número de soportes físicos dentro de un espacio test agrario (único o en archipiélago).

- La función de soporte integral, incluye la formación especializada, el proceso de acompañamiento al aspirante desde un punto de vista técnico, empresarial y personal, así como el asesoramiento específico. Se materializa en distintas actividades y continúa hasta las últimas fases del proceso (el acceso a la tierra, el desarrollo de la empresa, plan empresarial, búsqueda de canales de comercialización y relación con otros agentes). El asesoramiento incluye la función que abarca todo el proceso de transferencia de conocimientos por parte de profesionales del sector, el apoyo de expertos y el de aquel que le permita efectuar un seguimiento periódico por parte del personal técnico del espacio test.

El inicio de la articulación de la estructura de un espacio test agrario comienza, según Lozano et al. (2020) con la creación del grupo motor, que se responsabiliza de identificar a los actores clave que pueden formar parte del espacio test agrario. El grupo motor necesita definir un modelo de gobernanza que se encargue de la coordinación, administración y articulación de las diversas funciones o tareas del espacio test agrario y que aseguran la dinamización y comunicación entre todas las personas y entidades participantes en éste.

La gobernanza puede ser llevada a cabo por una entidad gestora o puede hacerse un reparto de las tareas propias de esta función entre los actores clave del espacio test agrario. El primer caso implica una entidad con personalidad jurídica que se utiliza exclusivamente para la función de gobernanza que articula las funciones básicas del espacio test agrario. Su objetivo es asegurar que el espacio test agrario funcione correctamente y asuma los acuerdos establecidos por el grupo motor. En el segundo caso se ha de tener en cuenta que los actores tengan capacidad jurídica para la gestión legal y administrativa, ya que si no será necesario crear una entidad para ello.

En definitiva, como señalan Monllor y Mejías (2020), los espacios test agrarios son un programa que incide en el proceso de incorporación de una persona que ya está formada, pero que todavía no está preparada para dar el paso a crear una empresa nueva o coger el relevo de una existente. Son, por tanto, un eslabón del proceso de incorporación en el que se hace necesario incidir en otros temas como una formación adecuada a las necesidades de los nuevos perfiles, unos instrumentos de facilitación de

acceso a la tierra y/o relevo empresarial, un asesoramiento integral permanente o unas plataformas de soporte a la comercialización, entre otros (Zagata y Shutherland, 2015; Monllor y Fuller, 2016).

3. RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN DE LOS ESPACIOS TEST AGRARIOS EN FRANCIA

En España, RETA se constituye para crear, articular y **dinamizar esta iniciativa a nivel nacional**, pero es de reciente creación y apenas cuenta con alguna iniciativa en marcha. En Francia, RNETA contaba el año 2022 con 74 miembros, 67 instalaciones de prueba permanentes y más de 300 temporales. En estos diez años han acompañado a más de 1250 aspirantes junto a 350 que están ese año testando su actividad lo que, teniendo en cuenta que el aspirante a agricultor permanece alrededor de dos años probando su actividad, muestra una ocupación prácticamente completa de estos espacios.

Se trata de un joven, pero no tanto (edad media 35 años), educado en diplomaturas no agrarias (88%) pero con experiencia en el sector (77%), que progresivamente se ha ido capacitando hasta obtener en más de la mitad de los casos una formación que certifica su capacidad profesional agraria. También parece tener decidida la orientación a la que quiere dedicarse puesto que accede al espacio test a modo individual (66%) o con su pareja (19%) y opta por producciones vegetales (86%), preferentemente hortícolas (71%).

Una vez testada su actividad, el 74% elige desarrollar su propia explotación mientras un 10% reorienta su actividad como asalariado agrícola y un 16% opta por empleos no agrícolas. La formación no reglada, la edad y la orientación del aspirante facilitan que el grado de éxito de la iniciativa sea alto y muestran que las herramientas destinadas a la posterior instalación del nuevo agricultor funcionan (socialización rural, transmisión de explotaciones, prórroga del demandante en los casos en los que no provenga del medio rural...).

Utilizan una modalidad de contrato de ayuda a la creación de empresa que le permite producir y vender sin crear agrupación, conserva el estado previo al test (continuar con desempleo o ayuda social), tiene cobertura por accidentes laborales y está asegurado por su actividad profesional, puede trabajar en paralelo a tiempo parcial.

La consecución del grupo motor es el germen del espacio test, junto a las autoridades locales, que juegan un papel fundamental en su constitución y especialmente en la dotación de su espacio físico. Atendiendo a las diferentes investigaciones publicadas (Cavalier, 2013; Martin, 2016) son autoridades locales, especialmente agrupaciones de municipios, las que utilizando diferentes fórmulas (cesión de suelo, adquisición, convenios con diferentes entidades como la Safer o Terre de Liens, compra de tierras...) promueven la creación de estas unidades territoriales. Esta implicación, como señalan Le Bel y Pizette (2020), es variada en intensidad. Normalmente se ciñen a la tierra pero también puede incluir el edificio, las estructuras productivas e incluso el apoyo a la contratación de personal.

Son varios los razonamientos que impulsan a las autoridades locales a impulsar este tipo de iniciativa. Para Baysse-Laine et al. (2018) el espacio test agrario es una herramienta al servicio de una política más amplia, un elemento de una política emergente a nivel local o incluso un medio para atraer nuevos agricultores. Para una comunidad municipal es, según Le Bel y Pizzete (2020), *una operación interesante que permite tener un embrión de política agrícola local*. A algunas autoridades locales les permite iniciar esta política, a otras reforzar una política existente y un enfoque cada vez más frecuente de desarrollo de la agricultura local (Guiomar, 2011).

Otra de las justificaciones es la de promover el estímulo a orientar las producciones agrícolas en una determinada dirección. Según Le Bel (2022) el espacio test se concibe aquí como un espacio demostrativo dirigido a convencer y servir de modelo a favor de una transición ecológica. Es un hecho que la mayor parte de las experiencias de espacios test agrarios basan sus modelos en el enfoque agroecológico y en los sistemas agroalimentarios locales (Cabanes y Gómez, 2014; Méndez y Montesinos, 2017; Monllor y Mejías, 2020;).

La tipología, orientación y resultados del modelo francés coinciden con el observado en las agroaldeas, así como el interés de las instituciones locales, que son las que habitualmente han cedido el espacio productivo a las ADR (Llorente, 2014; Alberdi, 2016) si bien, el porcentaje de agricultores que continúa es sensiblemente mayor.

METODOLOGÍA

El objetivo de la investigación es el de proponer un modelo de pre-instalación que permita a la persona testar lo que es la agricultura antes de proceder a su incorporación definitiva. Además, tiene que ser un modelo adecuado a la realidad del agro y del territorio vasco, que lo condiciona al menos en los siguientes aspectos:

- En una región con una clara impronta urbana los nuevos agricultores son preferentemente de origen urbano. El campo se convierte en su lugar de trabajo pero continúan residiendo en la ciudad.
- Existe un antecedente, al menos parcial, la agroaldea, con un demandante de origen urbano, con cierta formación agraria, algo de experiencia en producción pero con necesidades de ingresos económicos apremiantes (Monllor, 2013).
- El modelo que se proponga ha de superar barreras importantes para atraer personas que quieran testar la actividad, especialmente ha de mostrar al aspirante cómo hacer su proyecto rentable (Biolur, 2022).
- El modelo ha de estar unido a herramientas que garanticen la continuidad del nuevo agricultor una vez finalizado el periodo de prueba y, en un territorio de impronta urbana, el acceso a la tierra es complicado (Alberdi, 2016).

En definitiva, se trata de crear una herramienta que sea compartida por diferentes agentes, tanto locales como sectoriales, que sea realista con la situación del territorio en la que se pretende instalar y que requiera compromiso por parte de los actores implicados para que los demandantes que deseen continuar tengan opciones de futuro.

Se pueden considerar a los espacios test agrarios como iniciativas de innovación social (Marini et al, 2020) ya que demandan un consenso amplio que dé cobertura a las diferentes piezas que lo forman. Alcanzarlo requiere que el grupo motor del espacio test esté preparado para afrontar los retos que se le presentan. Este grupo motor ha de estar formado por actores diversos, tanto sectoriales como locales, puesto que parece claro que un modelo sostenible ha de estar sustentado en políticas de desarrollo local (López-García y Ortiz, 2022).

En el País Vasco son las ADR las entidades que aglutinan a ambas tipologías de actores, cuya concurrencia y recursos son fundamentales para que el espacio test sea un espacio vivo. A priori se propone que sean ellas las responsables de conformar el grupo motor, de decidir el reparto de las funciones y obligaciones entre sus miembros, y de garantizar el acuerdo

entre todos los que lo conforman. El método utilizado propone ir avanzando en dos fases sucesivas. La primera, dibujando la idea, comprende las siguientes fases:

1. Encuentro con los responsables de las ADR de Gipuzkoa. Definición de la función de los espacios test y elección de los agentes clave para dirigir las funciones de uno o varios espacios test.

2. Encuentro con las personas y entidades que las ADR consideran claves para la creación de espacios para comenzar a definir las funciones que cada uno puede aportar a estos espacios.

3. Organización de visitas a espacios test en Francia con los agentes clave para instaurar esta modalidad como actividad formativa.

4. Comenzar a definir los aspectos concretos de cada uno de los campos que regulan los espacios test. Reparto de las primeras labores entre los agentes para ir definiendo diferentes posibilidades.

Esta fase ha de concluir con el dibujo del primer espacio test en el que los agentes que integran el grupo motor acuerdan cómo debería ser y funcionar y resaltan cuáles son los principales aspectos a negociar con agentes externos, claves para la puesta en marcha de la iniciativa.

La segunda está orientada a decidir los pasos principales del proyecto. Una vez detectadas las barreras principales y los agentes externos clave, se procede a organizar diferentes encuentros, al menos dos con cada uno de ellos, en los que se les presenta la idea de espacio test y se les solicita colaboración en los aspectos que les competen para, en un segundo, recoger su respuesta y compromiso respecto al requerimiento planteado. A priori se plantean tres prioritarios:

- En la medida en que la Diputación de Gipuzkoa (DFG) es la entidad pública responsable de la promoción de infraestructuras agrarias y del Fondo de Suelo Agrario, su participación resultará clave para aportar recursos pero también para facilitar el desarrollo del proyecto.
- HAZI, entidad pública dependiente del Gobierno Vasco, impulsa la cualificación de los profesionales del sector y dirige el Plan de Jóvenes Agricultores en el País Vasco. Realiza formación a medida, tanto teórica como práctica, y su concurso es primordial para diseñar una estrategia integral de la persona que quiere testar.
- Lanbide es el servicio público de empleo en el País Vasco. Su cooperación es esencial para definir la cobertura legal que ha de acompañar la labor del aspirante.

No serán los únicos actores externos entrevistados pero su concurrencia en el proyecto parece fundamental puesto que de ellos depende el correcto funcionamiento de los tres soportes principales de un espacio test. Dado el peso explícito que cada actor que participa tiene, se propone aplicar una metodología que además de contrastar y confrontar, buscar el mayor consenso posible (Sánchez-Ledesma et al., 2018).

La aplicación de las decisiones adoptadas debería concluir con la materialización de uno o varios espacio test, en los que éstas queden reflejadas. En la investigación no se acomete la ejecución de un proyecto, pero se propone concluirlo con el desarrollo de un modelo en el que se recojan los caracteres preferentes de un espacio test tipo para este territorio.

Un último paso en la investigación propone una reflexión sobre el modelo elegido con otros actores agrarios. Se opta por preparar pequeños grupos focales, organizando encuentros entre el moderador y dos representantes, elegidos en función de su especialidad (sindicatos, centros de gestión, asociaciones profesionales). La técnica es particularmente útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción, que permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera (Hamui-Sutton y Varela-Ruiz, 2013). Su resultado aporta al proyecto reflexión, confrontación y afirmación en el modelo elegido.

RESULTADOS

1. Dibujando la idea.

A propuesta de la investigación se constituye un grupo de trabajo liderado por las ADR, que asumen impulsar el diseño de la iniciativa en el territorio, y por la elección de sus agentes clave. La experiencia adquirida con las agroaldeas facilita la detección de los agentes relevantes y son propuestos, además de las ADR, los centros de gestión, las asociaciones profesionales y los sindicatos agrarios. Son ellos los que van definiendo los caracteres de la iniciativa presentada (Figura 2).

Respecto al soporte legal, entre las muchas cuestiones que afronta dos son las prioritarias: definición de la figura jurídica a utilizar para gestionar

la nueva entidad y relación contractual con la persona que testa su actividad.

- Tras analizar diferentes fórmulas se decide que sean las ADR, al menos hasta que el proyecto adquiriera mayor peso específico, las que incorporen la gestión del espacio test como una función más en su estructura de trabajo, dado que las ADR integran muchos de los aspectos básicos que requieren: capacidad de gestión; integración de agentes; experiencia en ejecución y puesta en marcha de infraestructuras agrarias; acceso a fuentes de financiación.
- La experiencia adquirida en las agroaldeas demuestra que la persona que testa apenas tiene recursos económicos, lo que puede condicionar la decisión de continuar con la actividad. Lozano et al. (2020) aportan diferentes ideas pero por otras tantas razones éstas no se adecúan a las peculiaridades del individuo o del sector (ausencia de cooperativas en el territorio, voluntariado sin remuneración...). La mejor opción la encuentran en un modelo de contratación que se denomina “Contrato por formación en alternancia”, una modalidad que trata de combinar formación y práctica y que permite a la persona interesada contar con protección social y percibir una ayuda económica mientras está acogido a esta figura, durante dos años.

En relación al soporte físico, el dibujo de un espacio hortícola es el más demandado, el que menos dificultades presenta y el que mayores posibilidades de seguimiento e instalación del candidato aporta (Laborde y Hernández, 2022). El modelo que se propone coincide con el testado en los diferentes polígonos hortícolas desarrollados en el territorio:

- Espacio test permanente. Ha de contar con al menos 1 Ha. de suelo cultivable, medida requerida para desarrollar un proyecto empresarial viable en esta orientación (Alberdi, 2016). Entre las instalaciones necesarias el espacio ha de contar con al menos 1000 m² de invernadero tipo túnel, agua, sistema de regadío y un almacén donde limpiar y recoger parte de la cosecha (abrevadero y un módulo prefabricado de al menos 18 m²) y guardar la maquinaria. Ha de estar dotado, además, de un tractor adecuado a las funciones hortícolas.
- Espacio test efímero. Han de cumplir la mayoría de las condiciones dotacionales con las que cuenta el permanente. Se plantea que algunas parcelas de las agroaldeas se reserven como espacios

efímeros en los que realizar la prueba y, una vez superada, proponer una adjudicación a largo plazo a la nueva explotación.

- Espacio test de economía social. Son muchas las asociaciones que demandan actividades agrarias para trabajar en temas de inclusión laboral, especialmente con población emigrante. La propuesta que plantean es la de compartir con ellas la gestión del espacio test y cualificar al usuario como posible asalariado a trabajar en el tejido productivo local.

Diseñar un espacio test ganadero resulta mucho más complejo. Las orientaciones son mucho más diversas y los requerimientos de inversión son mucho mayores. Por otro lado, la demanda de nuevas incorporaciones es menor y se realizan preferentemente en la misma unidad familiar. Las propuestas del grupo motor van en la siguiente dirección:

- Desarrollar espacios test mediante contratos de arrendamiento superiores a 10 años, por medio de los cuales se incorporen al proyecto instalaciones ganaderas en desuso y que sin realizar inversiones relevantes puedan ser adecuadas para testar la actividad demandada.
- Se propone dar preferencia a modalidades efímeras, que posibiliten la incorporación de nuevos ganaderos en estas instalaciones.
- El territorio ha de estar dotado de al menos un espacio test permanente, a ser posible ubicado en suelo público, que cuente con el espacio necesario para el manejo inmediato del ganado (5 ha.) en sus inmediaciones y que cuente con la posibilidad de acceder a parcelas algo más alejadas, especialmente ubicadas en monte público.

Es un momento propicio para que las explotaciones agrarias que abandonan su actividad arrienden sus instalaciones a nuevos interesados pero el carácter urbano del territorio, en el que el precio del suelo rural está muy alejado de los intereses y posibilidades agrarias, dificulta el alquiler de estas instalaciones. También es una realidad que las incorporaciones fuera de la unidad familiar han sido casi inexistentes y no se prevé que a corto plazo sean ampliadas.

Otras orientaciones con representación en el territorio, como las vitícolas (txakoli) o las frutícolas (manzana de sidra), no son consideradas como objeto de profundización en un espacio test. La incorporación de jóvenes agricultores es relevante en ambos sectores, pero se produce en el seno familiar y con una visión de negocio (bodega) que escapa de las posibilidades de un espacio test.

El Soporte Integral requiere responder a dos necesidades fundamentales, diseñar un plan integral de formación para el futuro agricultor y definir cómo ha de ser el acompañamiento del aspirante.

- El diseño del plan integral de formación del interesado, cuenta con un precedente, como es el acompañamiento que se traza para aquel que se acoge al Plan de Jóvenes Agricultores. El espacio test es considerado como un paso previo a la instalación que se promulga en el Plan de Jóvenes Agricultores, pero comparte objetivos, como es la maduración del proyecto de ser agricultor. Es por ello que se solicita a HAZI que diseñe y supervise un plan realizado a la medida de los demandantes, que contemple la formación en las lagunas que presenta la persona que quiere probar la actividad y la designación de un tutor para que ejerza la labor de acompañamiento experto.
- Al acompañamiento experto ha de unírsele el realizado por un agricultor. La experiencia francesa demuestra que esta labor es fundamental para proceder a una inserción más realista del manejo de la explotación. Otro tanto se señala respecto a la inserción social en el tejido agrario del nuevo agricultor (Chrétien, 2014). En un momento en el que la falta de agricultores es crítica, resolver esta cuestión no es labor sencilla. En esta labor juegan un papel fundamental los sindicatos agrarios, las asociaciones profesionales y las ADR por su conocimiento sectorial y local. Para resolver esta cuestión se propone contar con la supervisión del responsable del espacio Trebatu del Departamento de Pirineos Atlánticos.

El proyecto también propone soportes a desarrollar fuera del espacio test. A finales del año 2022 se han presentado los resultados de una investigación que analiza los resultados económicos de diferentes explotaciones hortícolas ecológicas del País Vasco (Biolur, 2022) y que vienen a dejar en evidencia una rentabilidad reducida (14.990 € persona/año), sensiblemente inferior a la que la carta de derechos sociales considera como justa (16800 € persona/año).

La investigación, sin embargo, muestra algunos de los caminos que estas explotaciones han de seguir para conseguir unos resultados que garanticen su sostenibilidad, atendiendo a los diferentes resultados y caracteres de las explotaciones, entre los que resulta clave acceder al disfrute de la tierra sin cargas económicas y el desarrollo de un canal a priorizar puesto que los resultados se incrementan sensiblemente cuando la producción se despacha mediante cestas y grupos de consumo.

FIGURA 2. TEST AGRARIO EN GIPUZKOA: DIBUJANDO LA IDEA	
QUÉ HA PENSADO EL GRUPO MOTOR	QUÉ FALTA
RECEPCIÓN DEL INTERESADO	
Si se hace en la cámara agrícola le daría oficialidad	Esta oficialidad debe ser aprobada por la Diputación Foral
	Debería elaborarse un modelo de solicitud
SOPORTE LEGAL	
Se propone no crear nueva estructura y que sea asumida por las ADR	¿Sindicatos y entidades oficiales están de acuerdo con la decisión?
El "contrato por formación en alternancia" se considera adecuado porque engloba formación y contratación	Es un modelo en fase de prueba. Se ha de hablar con Lanbide para concretar
Se analiza el modelo de voluntariado como factible	Se propone analizar correctamente el modelo aplicado por la Mancomunidad de Andia en el ámbito de Zumbeltz
SOPORTE FÍSICO	
General: zona permanente para la instalación de actividades agrícolas y de pruebas de efímeros	
Horticultura	
Permanente: preferentemente en los terrenos que ceden los fondos de suelo o los ayuntamientos	Dos alternativas para su financiación: el plan de ayudas y el fondo DFG para el desarrollo Rural
1Ha. Almacén, abrevadero, aseo, tractor e invernadero 1000 m2	Se solicita la opinión de la DFG para subvencionarlo
Efímeros: adjudicados a las ADR pero con vocación de ser arrendado al candidato	Necesidad de acordar con el responsable del fondo de tierra y la DFG
Ganadería	
Utilizar la fórmula de alquiler de las instalaciones y su posterior adecuación en función de la actividad.	Además del gasto hay que prever la vía de pago de alquileres. El fondo de la DFG debe estudiarlo
Adquirir alguna infraestructura mediante alquiler	La gran incógnita: ¿hay demanda? Que proponen las asociaciones subsectoriales: escuela de pastores, Sindicatos,
Fruticultura	
Utilizar la fórmula de alquiler de las instalaciones y su posterior aprovisionamiento en función de la actividad.	Además del suministro hay que prever la vía de pago de alquileres. El fondo de la DFG debe estudiarse el camino.
Utilizar alguna infraestructura susceptible de ser alquilada	La gran incógnita: ¿hay exigencia? Que proponen las asociaciones de fruticultura
SOPORTE INTEGRAL	
Se propone a Hazi el diseño del plan general de formación de quien quiera testar. Le corresponde la designación del tutor	Este punto hay que consensuarlo con Hazi; formación ADOK, tutor, seguimiento, gastos...
El acompañamiento de los agricultores se considera imprescindible	¿Existe un agricultor que haga acompañamiento? Es un tema de diálogo con el sindicato y el sector
Para diseñar el acompañamiento es imprescindible el asesoramiento del Test agrario Bajo Navarro	¿De cuántas horas debe ser y quién pagará esas horas? ¿Cómo se pagará el asesoramiento?
SOPORTE POSTERIOR	
Hay que garantizar la continuidad de la persona que ha testado : suelo e instalación	Las ADR deben dinamizar los recursos de los ayuntamientos. Recursos de la DFG por el fondo de suelo
Desde el momento en que se muestre su interés las ADR y el fondo de suelo deben ponerse manos a la obra para garantizarlo	Los sindicatos y asociaciones, en caso de necesidad de instalaciones, deben garantizar alquileres de instalaciones
Hay que garantizar que el arrendamiento sea en función de los precios de la actividad agraria.	Hay que pensar en cómo financiar el paso; Plan de Jóvenes Agricultores
Habrà que buscar una vía de venta de proximidad para la nueva explotación	Dinamización de iniciativas concretas con el apoyo de las asociaciones agrarias o de consumo.
Apoyar al nuevo productor estimulando las iniciativas locales	

Fuente y elaboración propia

El esquema desarrollado por los centros de intermediación agrarios en el País Vasco, al menos hasta el momento, se asienta sobre suelo público. Aunque no es exclusivamente hortícola, se centra en este subsector, el más demandado por el agricultor de origen urbano. Es un patrón que por el momento se muestra suficiente para dar respuesta a la demanda de nuevos agricultores especializados en estas actividades y que se ha de dirigir ahora a la promoción de los espacios test.

La segunda de las acciones es la de profundizar en el desarrollo de alternativas comerciales sustentadas en la promoción de canales cortos de comercialización. Todos los canales cortos se han visto favorecidos por el interés del consumidor por el producto fresco y local tras la pandemia. Especialmente respaldado se ha visto el consumo militante. Representado por los grupos de consumo, ha sido este canal el principal beneficiado, ganando en socios y en fidelidad, al igual que las cooperativas de consumo. La valoración del producto de proximidad como producto de calidad es la única alternativa real con la que cuenta a día de hoy el productor vasco y las administraciones locales pueden y deben jugar un lugar prioritario desarrollando y promocionando canales en los que sus productos sean priorizados.

2. Decidiendo el Proyecto

Resolver las cuestiones pendientes permite avanzar de la idea al proyecto. Requiere de la consulta e implicación de actores externos, principalmente DFG, Lanbide y HAZI. Su implicación permite desgranar los caracteres relevantes de un espacio test, resolviendo las cuestiones que en quedaron pendientes (Figura 3).

- Gestión del proyecto: se decide que sean las ADR las que lo dirijan, sin crear una entidad jurídica independiente. Sin embargo, se forma una comisión que se va a responsabilizar del correcto funcionamiento del proyecto compuesta por las ADR, los centros de gestión agrarios, HAZI y la Diputación Foral.
- Objetivo prioritario: asegurar el proceso de instalación de nuevas explotaciones agrarias incorporando una nueva fase entre la formación teórica y la creación de la explotación agraria en la que el interesado teste su proyecto de tal modo que ello le permita seguir con su idea, transformarla y, si llegara el caso, decidir de manera no traumática dejarlo.

- El público objetivo son aquellas personas de origen urbano a las que se les dota de una herramienta que complementa su formación y periodo de prueba. También lo son aquellos hijos de agricultores que quieren transformar la producción familiar y necesitan testar la nueva.
- Protección social del candidato. Se aprueba con la institución competente aplicar un contrato por formación en alternancia que requiere una duración mínima de dos años. Durante este periodo de prueba el aspirante recibe una compensación económica equivalente al salario mínimo interprofesional.
- Protección fiscal y financiera del espacio test. La actividad económica del espacio test será asumida y se integrará en la contabilidad de cada una de las ADR.
- Organización del semillero. La ADR formalizará el acuerdo de arrendamiento y/o de cesión de uso del espacio utilizado. Ella acometerá la adecuación del espacio y asumirá los gastos que la actividad puedan ocasionar. Para ello se valdrá de los posibles beneficios que las personas que testen la actividad vayan obteniendo, además de las aportaciones de la Diputación Foral.
- El seguimiento de la actividad del espacio test será realizado preferentemente por los miembros que componen su comisión. La actividad administrativa será realizada por las ADR, que contarán con la colaboración de los centros de gestión para realizar la contabilidad de la explotación.
- La tutorización de la actividad será realizada por HAZI y seguirá patrones similares a los utilizados en el Plan de Jóvenes Agricultores. HAZI le asignará un tutor, que le asesore en materia productiva y que le apoye en la configuración de su plan de explotación.
- La formación del nuevo agricultor también será responsabilidad de HAZI, que diseñará un itinerario que le permita cumplir con los requerimientos que el contrato requiere en materia de formación y con la exigencia que posteriormente el Plan de Jóvenes Agricultores le va a solicitar.
- La integración del aspirante en el tejido agrario y en la comunidad local vendrá de la mano de otro agricultor. Es responsabilidad de las ADR buscar al agricultor que pueda realizar dicho seguimiento, además de abonar los gastos que dicho acompañamiento genere.

- La elección del candidato será realizada por los miembros que componen la comisión del espacio test. Se tendrá en cuenta la formación y la experiencia agraria que pueda tener el aspirante a la hora de determinar su elección pero no se le requerirá ni una fianza previa ni que posea una fuente económica que le permita su sostengo mientras transcurre su periodo de prueba.

La labor de coordinación recae en las ADR. Ello supone asumir funciones de comunicación, de búsqueda de nuevos interesados, de información y asesoramiento a los interesados, de gestión del espacio test, de coordinación con los diferentes actores que intervienen en la consecución del objetivo, de garantizar que la persona interesada pueda continuar ejerciendo la actividad una vez que finalice el periodo de prueba e incluso de asegurar su integración en el tejido social, productivo y comercial local.

Las ADR tienen la capacidad de aglutinar en sus estructuras al tejido productivo local, a las asociaciones y sindicatos que operan en su territorio de acción y a las administraciones locales, provinciales e incluso autonómicas. Pero no puede depender esta labor exclusivamente de su iniciativa y la participación activa de todos los agentes es necesaria, cada uno desde su responsabilidad. La particularidad del proyecto planteado recae en la distribución de responsabilidades que realiza entre las que las ADR ocupan un lugar preferente pero insuficiente sin la colaboración de otras entidades públicas, especialmente de aquellas con responsabilidades a nivel provincial o regional.

No es objeto de investigación acometer la materialización de un proyecto, pero dado que muchas de las dudas planteadas se han ido solventado a lo largo de la misma, procedemos a continuación a desarrollar una ficha en la que se recogen los aspectos más relevantes que un espacio test debería tener en Gipuzkoa. Optamos por la especialización hortícola, modalidad en cuya organización mayor experiencia tienen las entidades que trabajan en la promoción del medio agrario de este territorio. Una vez definida la modalidad de contrato mediante la cual se resuelve el apoyo económico básico que toda persona debe tener para ejercer el periodo de prueba con garantías, y la participación de HAZI en la orientación del aspirante, la ejecución de la iniciativa resulta sencilla.

FIGURA 3. TEST AGRARIO EN GIPUZKOA: MATERIALIZANDO LA IDEA	
TEST ESPACIO HORTÍCOLA	QUÉ SE HA DECIDIDO
CAPTACIÓN DEL TÉSTER	
Presentación a los medios del espacio test por parte del departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa	
Anuncio de la iniciativa de manera paralela en revistas y foros de comunicación agrarios, especialmente de sindicatos	
RECEPCIÓN DEL INTERESADO	
El primer contacto e información se realizará en la Oficina Comarcal Agraria	
Otros posibles puntos de captación (sindicatos, asociaciones profesionales, ADR,...) remitiran al interesado a la OCA	
ELECCIÓN DEL INTERESADO (REQUISITOS)	
Se estable un baremo con aspectos como edad, asociacionismo, maduración de la idea, formación y experiencia agraria	
No se le requerirá fianza para iniciar la prueba	
SOPORTE LEGAL	
"contrato por formación en alternancia" con una duración de 1 año + 1 de prologa	
Finalizado el periodo de prueba opción de acudir como becario a una explotación (3 meses)	
La ADR asumirá el contrato del téster, la gestión del espacio test y la cuenta de resultados de la explotación	
Se creará una comisión formada por los centros de gestión, asociaciones profesionales y ADR que regirá el espacio test	
SOPORTE FÍSICO PARA ESPACIO HORTÍCOLA- MODELO AGROALDEA	
	
	
SOPORTE INTEGRAL (BAJO LA DIRECCIÓN DE HAZI)	
Designación del tutor	Técnico de la Asociación de Horticultura de Gipuzkoa
Formación técnica según las necesidades del téster	Al menos 1 día al mes de formación empresarial
Formación técnica con claro contenido práctico	Dar preferencia a la realizada en otras explotaciones
Acompañamiento de horticultor próximo	Duración mínima de 4 horas semanales
SOPORTE POSTERIOR	
Previsión de una nueva parcela en agroaldeas para instalación de la persona que testa la actividad (Fondo de suelo agrario)	
Puesta en marcha de una iniciativa de comercialización, preferente grupo de consumo, con el apoyo del acompañante	

Fuente y elaboración propia

DISCUSIÓN

Con el objeto de resaltar las particularidades del ejemplo desarrollado en la investigación, se procede a compararla con otro de la región de Pirineos Atlánticos (Francia), el espacio test Trebatu, ubicado en el municipio Ostabat, que ha sido presentado en las II jornadas RETA como modelo de espacio test francés. Se resumen los resultados siguiendo el orden utilizado en el apartado relativo a la resolución del proyecto (Figura 4).

- **Objetivo.** Ambos espacios comparten el propósito de que el nuevo agricultor pueda instalarse progresivamente, creando una nueva fase entre la formación teórica y la instalación. También comparten el destinatario, personas de origen urbano (Baker et al. 2016), respondiendo a las nuevas dinámicas de relevo generacional no familiar. Pero en Trebatu muestran un especial interés en reubicar a aquellas que prueban la actividad en explotaciones en las que el titular sea de edad avanzada y garantizar así su relevo, junto a los hijos de agricultores que quieren transformar la producción familiar y necesitan testar la nueva. Es un aspecto recogido en Gipuzkoa, pero apenas es abordado.
- **Gestión.** Mientras Trebatu crea un entidad jurídica independiente, en Gipuzkoa se decide que sean las ADR las que asuman su cometido, con toda la responsabilidad que ello supone (contratación, facturación, gestión, seguimiento...). Aunque en ambos casos la iniciativa se gobierna por una comisión también difieren sensiblemente los miembros que la forman. Mientras en Gipuzkoa son entidades agrarias, en Trebatu es mucho más abierta, tomando parte asociaciones de consumidores, entidades de promoción económica social, comarcal e incluso instituciones regionales.
- **Protección social del interesado.** Ambos modelos parten de la necesidad de proteger social, jurídica e incluso económicamente al solicitante. Pero al tratarse de dos estados diferentes las legislaciones también difieren. El modelo de contrato utilizado en Francia permite testar la actividad mientras se perciben otras prestaciones. La propuesta de Gipuzkoa se apoya en un interesado

que ha de recibir un sustento mientras realiza su periodo de prueba y de formación.

- La tipología de aspirante. En Gipuzkoa se parte de la experiencia del usuario de las agroaldeas, un interesado que apenas cuenta con recursos propios y que tiene dificultades para iniciar económicamente una actividad. Es por ello que en este territorio no se le solicite adelantar los gastos que va a generar su actividad ni depositar una fianza al inicio de la misma y se busque un modelo de contrato en el que perciba una ayuda ligada a la realización de la práctica. A cambio, no obtiene una compensación por la facturación de su producción, si la hubiera, que pasa a cubrir los gastos originados en el espacio test. Las exigencias en Trebatu son mayores a este respecto.
- Protección fiscal y financiera del espacio test. Trebatu y las ADR asumen la actividad económica del espacio test, la contabilidad y las obligaciones fiscales derivadas de ella. Ambas entidades se responsabilizan del acuerdo de arrendamiento, de su adecuación y asumen los gastos que tanto las mejoras del espacio de prueba como los gastos originados por la actividad puedan ocasionar.
- Formación, tutorización y seguimiento de la actividad del aspirante. En Trebatu son sus responsables los que aceptan las labores que estas funciones requieren, especialmente el apoyo técnico, la tutorización y el seguimiento de la actividad del nuevo agricultor, incluso la organización de su formación. En Gipuzkoa no hay una persona física que se responsabilice del espacio test y éste se entiende como una herramienta de promoción agraria compartida, en la que cada uno garantiza la función en la que es especialista.
- Acompañamiento del aspirante por parte de un agricultor. La red social del medio en el que se ubica Trebatu es mucho más amplia y rural que la de Gipuzkoa (Artano, 2020). En Trebatu se cita, además de agricultores, a vecindario, clientes, electos.... La red social del medio rural de Gipuzkoa es muy reducida, la población local apenas conoce a sus agricultores y es la red de productores la que se propone como aval del nuevo agricultor.

La comparación realizada entre ambos modelos deja entrever al menos tres cuestiones prioritarias. La primera de ellas está relacionada con el protagonismo que toman las ADR en la gestión de la iniciativa y que muestra el menor peso de la organización agrario-sindical de este

territorio, en el que la administración asume funciones que deberían ser promovidas por los representantes sectoriales.

La segunda, relacionada con la proximidad urbana, que, ha impulsado la desruralización del territorio. Este aspecto restringe las perspectivas de que nuevos proyectos se instalen una vez finalizado el espacio de prueba o queden muy limitados a las opciones que la administración pueda generar.

La última de ellas está relacionada con el peso de y/o experiencia obtenido en iniciativas anteriores, un bagaje realmente positivo, puesto que permite alinear fácilmente a diferentes actores en torno a un proyecto, pero que ha estado condicionado por una tipología de demandante con unas necesidades sociales y económicas apremiantes.

FIGURA 4, TEST AGRARIO EN GIPUZKOA: DIFERENCIAS CON EL ESPACIO TREBATU (OSTABAT)	
TREBATU	PROPUESTA DE GIPUZKOA
RESPECTO AL INTERESADO	
Garantizar el relevo de la explotación, no siendo familiar	Preferentemente nuevos agricultores de origen urbano
Relevo familiar pero con cambio de orientación	Otros grupos interesan pero no esperan incorporaciones
Nuevos agricultores sí, pero no exclusivamente	Falta de posibilidades económicas del nuevo agricultor
SOPORTE LEGAL	
Modelo de contrato CAPE	Contrato de formación en alternancia
Permite testar mientras se perciben otras prestaciones	Garantiza una prestación económica al candidato
Espacio Test gestionado por una entidad independiente	Espacio Test gestionado por las ADR
Comisión gestora con una representación social amplia	Comisión gestora con representantes sectoriales
SOPORTE FÍSICO	
Se comparten orientaciones pero con una mayor preparación en Trebatu hacia ganadería que en el modelo de Gipuzkoa	
	
SOPORTE INTEGRAL	
Asume la mayoría de las funciones que el tester requiere	Relega en otras entidades sectoriales la mayoría de ellas
Funciones: apoyo técnico, tutorización, formación, seguimiento	Hazi se responsabiliza de dirigir el itinerario del tester
SOPORTE POSTERIOR	
Red social del medio de Trebatu más rural	Red social del Espacio Test en Gipuzkoa muy debil
Agricultores, vecindario, consumidores, electos...	Se apoya en técnicos sectoriales y agricultores
Mayor posibilidad de acceso productivo	La presión urbana dificulta el acceso a la tierra
Mayor probabilidad de éxito comercial	Necesario el apoyo oficial para garantizar su continuidad

Fuente: Espacio Test Trebatu. Elaboración propia

La relevancia del proyecto y del momento ha sugerido abrir un debate con otros actores sobre la conveniencia del modelo elegido. Se opta por preparar pequeños grupos focales, organizando encuentros entre el moderador y dos representantes, elegidos en función de su especialidad productiva y de su representación. Se organizan un total de 7 grupos, distribuidos en entidades locales, asociaciones de agricultura ecológica, horticultores, fruticultores, ganaderos, sindicatos y escuelas agrarias. A todos ellos se les presenta la iniciativa de espacio test como una acción

ligada a crear nuevas explotaciones, dirigida especialmente a población no agraria. Se les solicita una opinión constructiva sobre la iniciativa y, en general, sobre la falta de mano de obra y nuevas explotaciones agrarias. La mayoría de los comentarios que se realizan son coincidentes. Recogemos a continuación las afirmaciones más compartidas.

- Falta de interés de los jóvenes, de origen agrario y urbano, por el trabajo en la agricultura. Ni hay relevo generacional, ni hay nuevas explotaciones, ni hay mano de obra interesada en trabajar en el campo.
- Críticas a los resultados de las agroaldeas. Falta de mentalidad entre los nuevos agricultores sobre lo que supone trabajar en el campo y gestionar una explotación.
- La contribución de las escuelas agrarias es muy reducida. Son muy jóvenes y carecen todavía de la formación y madurez necesaria para liderar una nueva actividad.
- El espacio test es considerado como una iniciativa previa e imprescindible. Consideran las acciones que plantean como adecuadas y comparten el papel que las ADR, HAZI, Lanbide y las entidades locales deben jugar.

Las aportaciones de cada grupo de entrevistados están ligadas a la responsabilidad y/o al perfil laboral de la persona entrevistada. Entre las que mayor relevancia tienen para el futuro desarrollo del proyecto cabe resaltar el compromiso de las entidades locales en promover desde iniciativas que impulsen el consumo local a colaborar con patrimonio y presupuesto en la materialización del espacio físico. Los productores y sindicatos agrarios trasladan su compromiso con emplearlos como trabajadores por cuenta ajena, en algunos casos incluso como participes de su explotación, o con ayudarles a aproximarse a explotaciones que carezcan de relevo. Finalmente, las escuelas agrarias lo reclaman como paso complementario a su actividad en un momento en el que se encuentran inmersos en la formación dual.

La duda sobre éxito que pueda tener la iniciativa por la falta general de interés entre los jóvenes respecto al sector es una constante en todas las entrevistas. Pero también apuntan la necesidad de actuar, incluso con iniciativas radicales, ante la falta de relevo en la gran mayoría de las explotaciones agrarias.

CONCLUSIONES

Se ha de contextualizar la investigación en el problema generado por la falta de relevo generacional de las explotaciones agrarias y en la búsqueda de alternativas imaginativas que impulsen el acceso a nuevos agricultores. Parte de un antecedente, la agroaldea, iniciativa que ha ido evolucionando hacia una tipología de horticultor que preferencia la producción ecológica y hacia unas dimensiones acordes con los requerimientos para garantizar el progreso de una explotación a título principal.

El modelo resultante ha aportado unos resultados satisfactorios y el número de nuevas incorporaciones se aproxima al medio centenar aunque también está mostrando algunas deficiencias, originadas preferentemente por la falta de madurez del proyecto del nuevo agricultor. Como consecuencia, algo más de un tercio de las parcelas adjudicadas son abandonadas.

La búsqueda de soluciones lleva a considerar la necesidad de impulsar la creación de un espacio en el que la persona que quiere vivir de la agricultura pueda probarse asimismo y tomar una decisión de continuar con la explotación, o abandonarla, sin que la decisión tenga consecuencias traumáticas. La propuesta conecta con la iniciativa de espacio test agrario.

El espacio test se estructura con un soporte legal, un soporte físico y un soporte integral, que aseguran la realización del test de actividad por parte del aspirante. Su articulación comienza con la creación del grupo motor que identifica a los actores clave, a partir de la cual articular la estructura en la que se definen el reparto de funciones y compromisos. Su objetivo es asegurar que el espacio test funcione correctamente y asuma los acuerdos establecidos por el grupo motor mediante la gobernanza de la propia entidad de gestión.

La investigación propone un método apoyado en dos momentos diferentes. En primer lugar, en la conformación del grupo motor, al que le corresponderá dibujar cómo se ha de coordinar, administrar y articular el espacio test. En segundo lugar, mediante acuerdos con entidades externas, en garantizar la aplicabilidad de las decisiones tomadas por el grupo motor. La metodología priorizada es la reunión entre diferentes: entre los miembros del grupo motor para corroborar que las decisiones eran compartidas; entre algunos de éstos con agentes clave para obtener apoyo y compromiso respecto al funcionamiento de la iniciativa; con agentes

sectoriales y locales cualificados sobre la necesidad y devenir de la propuesta.

Los resultados obtenidos son una muestra de la adaptación necesaria de este tipo de iniciativas a las peculiaridades de cada territorio. En la investigación se destacan cuatro compromisos principales:

1. La decisión de que sean las ADR las que gestionen el espacio test. Ello supone asumir la protección económica del aspirante, la gestión fiscal y financiera del espacio test y la organización de la actividad e instalaciones del semillero.
2. La protección social del demandante mediante la aprobación con la institución competente de un contrato por formación en alternancia que requiere una duración mínima de dos años. Durante este periodo de prueba el aspirante recibe una compensación económica.
3. La tutorización de la actividad y de la formación del demandante siguiendo patrones similares a los utilizados en el Plan de Jóvenes Agricultores.
4. La financiación de la organización e instalaciones del espacio test, que es asumida por los diferentes fondos de desarrollo rural que gestiona la DFG.

La decisión de que sean las ADR las que lideren el proyecto responde a su carácter aglutinador de entidades sectoriales y locales, públicas y privadas, y a su experiencia en la gestión de las agroaldeas. Pero no puede depender esta labor exclusivamente de su iniciativa. La colaboración de otras entidades públicas, especialmente de aquellas con responsabilidades a nivel provincial o regional, se antoja imprescindible.

Tal vez sea el alto grado de intervención de entidades de interés público la peculiaridad que más destaca de la iniciativa en el territorio en estudio, originado probablemente por la proximidad urbana. El protagonismo que toman las ADR muestra el menor peso de la organización agrario-sindical, en el que la administración asume funciones que deberían ser promovidas por los representantes sectoriales. La ciudad también limita las perspectivas de que nuevos proyectos se instalen una vez finalizado el espacio de prueba.

Lo que todos los agentes sectoriales del territorio asumen es la conveniencia de que el nuevo agricultor pruebe la actividad antes de decidir constituir una explotación. Los espacios test agrarios son una herramienta necesaria, sino imprescindible, en la promoción del relevo generacional al frente de la actividad agraria.

BIBLIOGRAFÍA

- Alberdi, J. C. (2005). El polígono hortícola en el País Vasco como interpretación de las iniciativas territoriales industriales. *Investigaciones Geográficas (Esp)*, (37), 27-45. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17612746002>
- Alberdi, J. C. (2016). Problemática de los centros de intermediación de tierras agrarias en espacios periurbanos. Discusión a partir del ejemplo vasco. *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, (70). <https://doi.org/10.21138/bage.2166>
- Artano, C. (2020): *Le rôle de l'espace dans la construction des savoirs naturalistes locaux: le cas des éleveurs de brebis des Pyrénées Occidentales (France-Espagne)* (Doctoral dissertation, Pau). <https://www.theses.fr/2020PAUU1077#>
- Baker, J. R., Lobley, M., y Whitehead, I. (Eds.). (2016). *Keeping it in the family: international perspectives on succession and retirement on family farms*. Routledge.
- Baysse-Lainé, A., Perrin, C. y Delfosse, C. (2018). Le nouvel intérêt des villes intermédiaires pour les terres agricoles: actions foncières et relocalisation alimentaire. *Géocarrefour*, 92(92/4). DOI:[10.15454/gbmk-tc25_ch6](https://doi.org/10.15454/gbmk-tc25_ch6)
- Besson, R. (2017). La régénération des territoires ruraux par les Tiers Lieux. Le cas des Tiers Lieux Creusois. *Urbanews*. <https://shs.hal.science/halshs-01731645/document>
- Biolur Gipuzkoa (2022). DUINA; análisis colectivo de la viabilidad de la horticultura ecológica. Recuperado de <https://www.biolur.eus/es/proyectos/proyecto-de-investigacion-duina>
- Cabanes M. y Gómez J. M. (2014). Economía social y Soberanía Alimentaria. Aportaciones de las cooperativas y asociaciones agroecológicas de producción y consumo al bienestar de los

territorios. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (82), 127-154. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/174/17433883005.pdf>

Cavalier, J. B. (2013). Le foncier en question pour les espaces-test agricoles. *Pour*, 220 (4), 227-235. Recuperado de <https://www.cairn.info/revue-pour-2013-4-page-227.htm>

Chrétien, F. (2014). La relation de tutorat dans les espaces-test agricoles: une mise à l'épreuve de l'apprendre et du transmettre. *Travail et apprentissages*, 13(1), 51-72. Recuperado de <https://www.cairn.info/revue-travail-et-apprentissages-2014-1-page-51.htm>

Fondo Español de Garantía (2022). Informe de actividad 2021. Recuperado de <https://www.fega.gob.es/es/informes-de-actividad/memoria-2021>

Gobierno Vasco (2022): Presentación de programa GazteNek Berri. Recuperado de <https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/-/noticia/2022/presentacion-programa-gaztenek-berri/>

Guiomar X., (2011). Les collectivités locales à la recherche d'une agriculture de proximité, *Pour*, vol. 2, n° 209-210, p. 169-183. DOI: [10.3917/rfse.018.0123](https://doi.org/10.3917/rfse.018.0123)

Hamui-Sutton, A. y Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en educación médica*. (5), 55-60. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000100009

Laborde, J., y Hernández, B. (2022). *El camino hacia el empleo agrario en los Sistemas Agroalimentarios Territorializados*. Cerai. Recuperado de <https://cerai.org/presentamos-el-informe-el-camino-hacia-el-empleo-agrario-en-los-sistemas-agroalimentarios-territorializados/>

- Lardon, S. y Loudiyi, S. (2014). Agriculture et alimentation urbaines: entre politiques publiques et initiatives locales. *Géocarrefour*, 89(89/1-2), 3-10. <https://doi.org/10.4000/geocarrefour.9362>
- Le Bel, P. M. (2022) L'espace-test agricole, espace de coworking ou fablab pour repenser les liens entre développement territorial et agriculture. *Au carrefour des possibles. Quelles innovations sociales contre les injustices sociales, environnementales et épistémiques?*, 412. Recuperado de https://iris.uniroma1.it/retrieve/e383532f-1829-15e8-e053-a505fe0a3de9/Salustri_From-exit-strategies_2022.pdf#page=412
- Le Bel, P. M. y Pizette, M. (2020). L'Espace-test agricole comme outil des collectivités territoriales. *Géocarrefour*, 94(94/4). <https://doi.org/10.4000/geocarrefour.15374>
- Llorente, O. (2014). Análisis y valoración del banco de suelo del País Vasco. *Gazte Geografía. Lurralde*, 1, 53-71. Recuperado de <https://www.ingeba.org/gaztegeografia/gazte01/gaz01llorente.pdf>
- López-García, D., y Ortiz Miranda, D. (2022). Enfoques territoriales para una alimentación sostenible y un mundo rural vivo. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10261/279981>
- Lozano, B; Palomo, G.; Megias, L. y Monllor, N. (2020): *Guía metodológica para la creación de un espacio test agrario*. Red de Espacios Test Agrarios. Recuperado de https://espaciostestagrarios.org/ficheros/archivos/2020_05/guia-creacion-espacios-test-agrarios.pdf
- Marini, V., Alkhaled, S., Arnesen, T., Barlagne, C., Bjerck, M., Burlando, C., ... y Górriz-Mifsud, E. (2020). Probar un marco para co-construir acciones de innovación social: perspectivas de siete áreas rurales marginadas. *Sostenibilidad*, 12 (4), 1441. <https://doi.org/10.3390/su12041441>
- Martin, T. (2016). Nouvelles formes de gouvernance foncière rurale au service d'installations agricoles respectueuses de

l'environnement. *Sciences Eaux y Territoires pour tous*, 56-59. DOI : [10.3917/set.019.0056](https://doi.org/10.3917/set.019.0056)

Méndez, R. y Monteserín, O. (2017). Redes alimentarias alternativas en grandes ciudades: los mercados de productores agrarios en Madrid. *Cuadernos Geográficos*, 56(1), 193-216. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/171/17150675009.pdf>

Monllor, N y Fuller, AM (2016). Recién llegados a la agricultura: hacia una nueva ruralidad en Europa. *Documents d'anàlisi geogràfica* , 62 (3), 531-551. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.376>

Monllor, N. (2013). El nuevo paradigma agrosocial, futuro del nuevo campesinado emergente. *Polis. Revista Latinoamericana*, (34). Recuperado de <https://journals.openedition.org/polis/8831>

Monllor, N. y Mejías, L. (2020). Los espacios test agrarios: innovación social para fomentar el relevo generacional extrafamiliar. Recuperado de https://espaciostestagrarios.org/ficheros/archivos/2021_05/espacios-test-agrarios-monllormegias.pdf

Oteros-Rozas, E., Ontillera-Sánchez, R., Sanosa, P., Gómez-Baggethun, E., Reyes-García, V., y González, J. A. (2013). Traditional ecological knowledge among transhumant pastoralists in Mediterranean Spain. *Ecology and Society*, 18(3). Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/26269358>

Sánchez-Ledesma, E., Pérez, A., Vázquez, N., García-Subirats, I., Fernández, A., Novoa, A. M., y Daban, F. (2018). La priorización comunitaria en el programa Barcelona Salut als Barris. *Gaceta Sanitaria*, (32), 187-192. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.04.005>

Zagata, L. y Sutherland, L. A. (2015). Deconstructing the 'young farmer problem in Europe': Towards a research agenda. *Journal of Rural Studies*, 38, 39-51. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2015.01.003>