



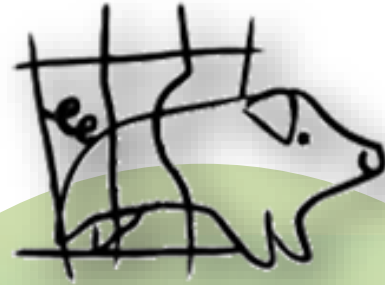
Revisión actual de la normativa de bienestar animal

Situación actual y retos para la Presidencia Española de la UE

Resumen:



Bienestar animal
y modelo
agroalimentario
europeo.



La iniciativa
“End the cage
age” en el
contexto del
Green Deal.



Aspectos
sensibles de la
propuesta.



El bienestar animal como interés social creciente

Es esencial establecer un punto de vista equilibrado que permita a los productores hacer valer su punto de vista y que la información que llega al ciudadano y al consumidor sea equilibrada y completa.



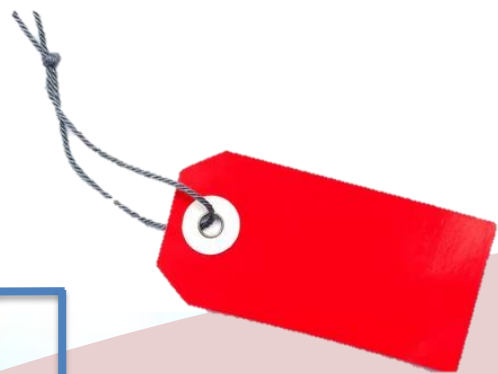
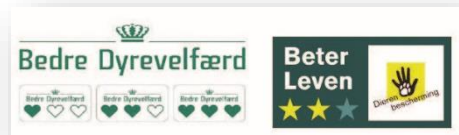
La sociedad no deja de aumentar su interés en la forma en que son tratados los animales.

En el caso de los ganaderos, este interés se suma a la necesidad de contar con alimentos sanos, seguros y a buen precio.





Ámbitos de desarrollo del bienestar animal



Diferencial



Básico

Diario Oficial
de la Unión Europea



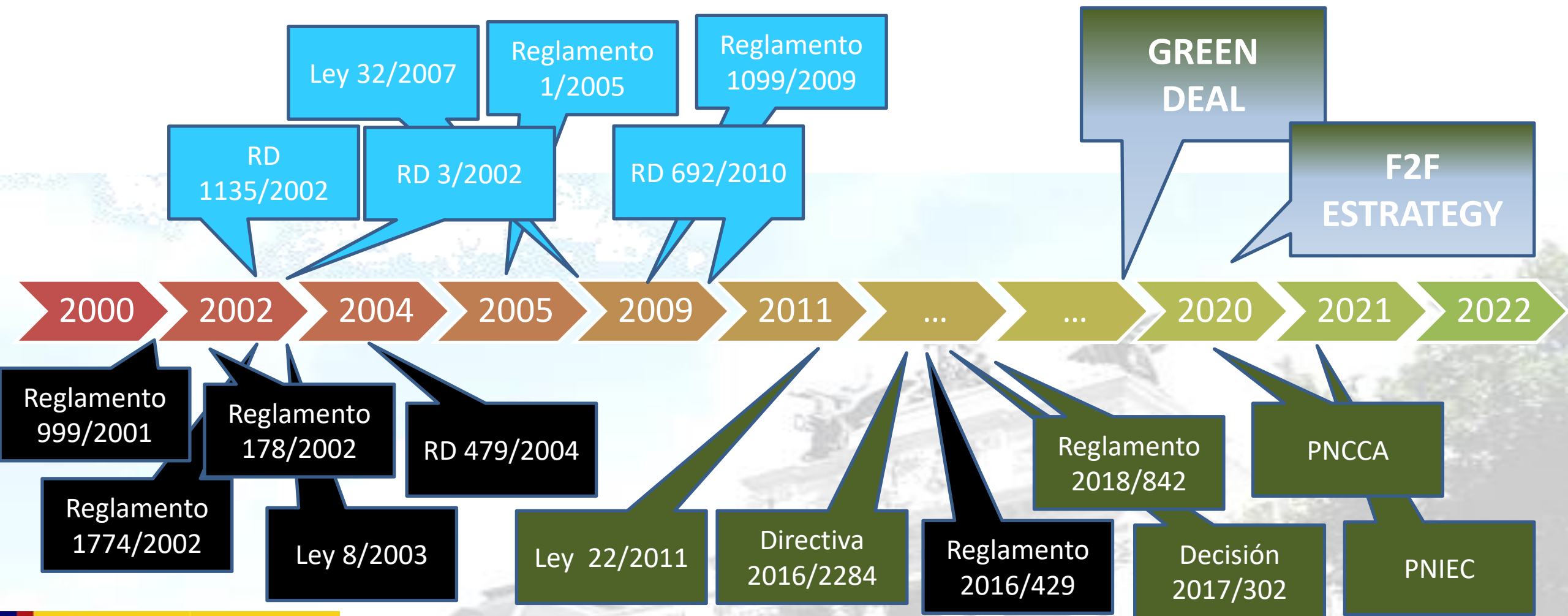


Los factores que mueven el bienestar animal





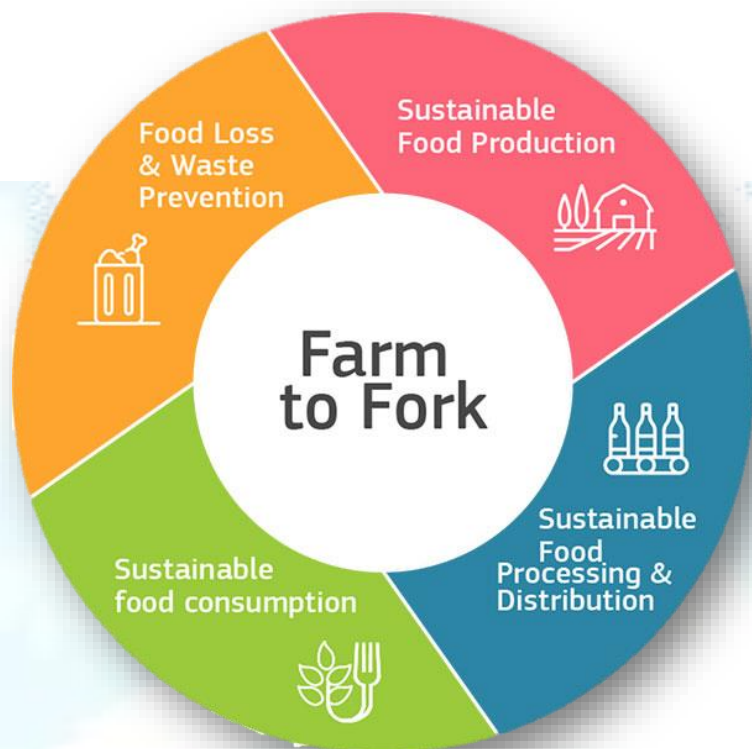
La normativa como factor de competitividad





Y el futuro normativo: F2F

Acelerar nuestra transición hacia un sistema alimentario sostenible



Tener un impacto ambiental neutro o positivo

Ayudar a mitigar el cambio climático y adaptarse a sus impactos

Revertir la pérdida de biodiversidad

Garantizar la seguridad alimentaria, la nutrición y la salud pública

Alimentos asequibles y rendimientos económicos más justos





Y el futuro normativo: F2F

**25% superficie en
agricultura ecológica**

**- 50% exceso de
nutrientes**

**-20% uso de
fertilizantes**



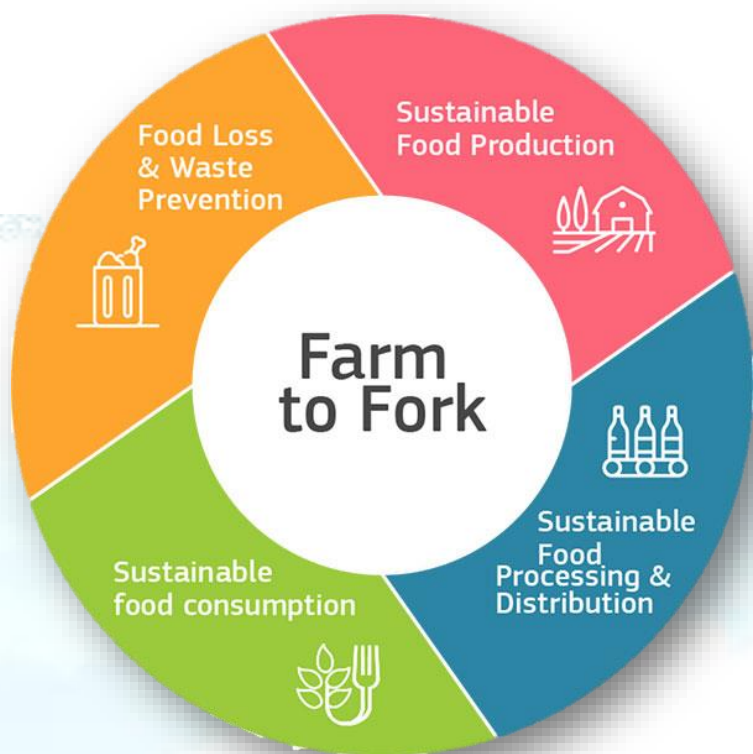
**-50% uso de
pesticidas**

**-50% ventas de
antimicrobianos**

**Reducir a la mitad el
desperdicio
alimentario**



El *Farm to Fork* y el bienestar animal



- Directiva 98/58/EC
- Directiva 1999/74/EC
- Directiva 2007/43/EC
- Directiva 2008/119
- Directive 2008/120
- Regulation (EC) No 1/2005
- Regulation (EC) No 1099/2009



Bienestar animal
y modelo
agroalimentario
europeo.



La iniciativa
“End the cage
age” en el
contexto del
Green Deal.



Aspectos
sensibles de la
propuesta.

FITNESS CHECK Y END THE CAGE AGE



End the cage Age – El recorrido de la iniciativa



2018



2019



2020



2021



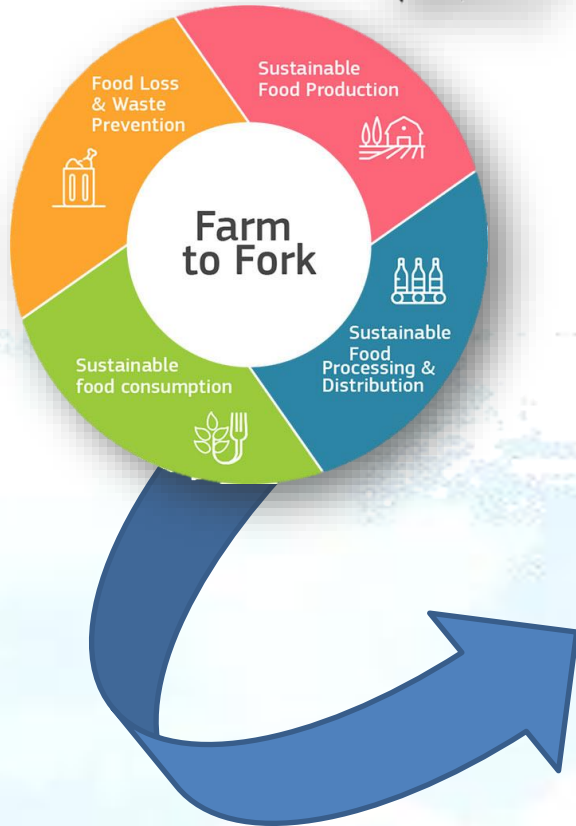
2022

Registro/recogida/validación/atención

FITNESS CHECK Y END THE
CAGE AGE



Compromisos de la Comisión Europea



Estrategia “De la granja a la mesa” (COM (2020) 381):

Revisar la legislación de la UE en materia de bienestar animal para:

- adaptarlo a las pruebas científicas más recientes
- ampliar su ámbito de aplicación
- facilitar su aplicación

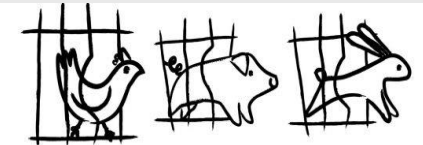
en última instancia, garantizar un mayor nivel de bienestar animal.

Considerar opciones de etiquetado de bienestar animal para transmitir mejor el valor a través de la cadena alimentaria.

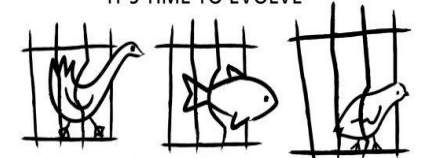
Comunicación “End the cage age” (COM (2021) 4747):

Propuesta para finales de 2023 de eliminar gradualmente y finalmente prohibir el uso de jaulas para:

- gallinas ponedoras,
- cerdas
- terneros
- conejos
- pollitas
- reproductoras de pollos
- reproductoras de ponedoras.
- codorniz
- patos
- gansos.



END THE CAGE AGE
IT'S TIME TO EVOLVE





Hallazgos y lecciones del fitness check

NECESIDAD DE ACTUALIZACIÓN

- La legislación debe actualizarse para reflejar las expectativas de la sociedad y las preocupaciones éticas, el desarrollo científico y tecnológico y los desafíos de sostenibilidad.

MONITORIZACIÓN

- Hay una falta de conceptos y herramientas, como indicadores robustos y líneas de base para medir el bienestar animal, su variación y evolución a lo largo del tiempo.

CLARIFICACIÓN

- El lenguaje de ciertas disposiciones es demasiado vago y ambiguo, lo que crea problemas de aplicación y diferentes niveles de aplicación. Podría buscarse una mayor precisión, incluso proporcionando definiciones más claras.

POTENCIAL TECNOLÓGICO

- Podría explorarse la posibilidad de una mayor simplificación y reducción de costes, incluso mediante un mayor uso de herramientas digitales.

GRANJA

TRANSPORTE

SACRIFICIO

ETIQUETADO



Elementos de apoyo al fitness check



Scientific update: New EFSA mandates

Mandate	Agreed deadline
Transport	June 2022
Pigs	June 2022
Broilers	December 2022
Laying hens	December 2022
Calves	March 2023

FITNESS CHECK Y END THE CAGE AGE



Elementos de apoyo al fitness check – Las opiniones de EFSA

How can their welfare be improved?

CAGES
Avoid the use of cages.

STOCKING DENSITY
Reduce the stocking density to give birds enough space to perform behaviours.

ELEVATED PLATFORMS
Allow all birds simultaneous resting and the ability to escape from each other.

COVERED VERANDA
Supports exploration, foraging and dustbathing.

FRIABLE LITTER AND ENRICHMENT
Supports comfort, foraging and exploratory behaviour.

AVOID MUTILATIONS
Mutilations cause pain, and alternatives are available.

How can their welfare be improved ?

- Giving them enough space to move around freely and comfortably, and avoiding the use of tie-stalls.
- Making sure that there is enough space for each cow in cubicle houses, by providing at least one cubicle per cow.
- Ensuring that each cow has enough space to move and lie down comfortably, by providing at least 9m² of space per cow in indoor housing.
- Providing sufficiently thick bedding material, to ensure that the cows are comfortable and healthy.
- Having brushes available for cows in loose-housing systems to help them stay clean and comfortable.



Good animal welfare practices lead to improved wellbeing and ensure animals are healthier as a result. This is a key element for the safety of the food chain, considering the close links between animal welfare, animal health and foodborne diseases, in line with the principles of One Health.

EFSA's scientific opinion on

Welfare of calves on farm

To improve the welfare of farmed calves, the animals should be kept in small groups with sufficient space to rest and given deformable bedding, while the use of individual pens should be avoided. These are some of the findings of the latest scientific advice from the European Food Safety Authority (EFSA). Our assessments on the welfare of farmed animals provide support for the revision of the legislation on animal welfare in the European Union.

What is a calf?
A young bovine animal up to 6 months of age. EFSA's recommendations apply for calves kept in both dairy and in veal farms.

Birth

Calves need 20% to make milk in 4 weeks.

2 weeks

Diet

Long-cut fibre (e.g. hay) should be provided from 2 weeks onwards and gradually increased over time. High intake of roughage will cover rumination and iron requirements.

Space allowance

Calves need to have enough space to be able to rest in a relaxed position - at least 3m² per animal. To be able to perform full play behaviour they need 20 m².

Avoid individual housing

Keep animals in small groups of 2-7 animals of similar age for social behaviour.

Cow-calf contact

Cow and calf need to be together for at least 1 day after birth.

Comfortable bedding

For their comfort provide a deformable bedding.

Good animal welfare practices not only promote intrinsic animal wellbeing but also help to make animals healthier. This is a key element for the safety of the food chain considering the close links between animal welfare, animal health and foodborne diseases, in line with the principles of One Health.

www.efsa.europa.eu

EFSA is the scientific reference assessment regarding food and feed safety, in close collaboration with national authorities in all EU member states and its partners. EFSA provides independent scientific advice and communication on existing and emerging risks. Photo credits: Shutterstock.com

0000 9793 6495 5557 140112 2005X11 221 174 0523 276 074

EFSA's scientific opinion on

Welfare of pigs on farm

To improve the welfare of farmed pigs, the use of cages should be avoided and the docking of tails should be abandoned in favour of other preventive measures against tail biting. In its latest scientific assessment, EFSA identifies hazards to which the pigs are exposed and the associated consequences for their welfare, and recommends measures to prevent or mitigate them. The assessment provides a scientific basis for the ongoing revision of the European Union's animal welfare legislation.

AVOID THE USE OF CAGES

EFSA recommends that sows that are about to give birth and lactating sows should be housed in farrowing crates. Temporary farrowing crates have a detrimental effect on the sows' welfare.

AVOID TAIL DOCKING

WHAT IS TAIL DOCKING?
Tail docking is the amputation of a portion of the tail to prevent tail biting. Tail biting is an abnormal behaviour performed by pigs when their welfare needs are not met and it should be prevented.

HOW CAN TAIL BITING BE PREVENTED?

- Ensure correct diet
- Ensure correct ventilation and concentration of gases
- Provide enrichment material
- Ensure pig health is prioritised on farm
- Increase minimum space allowance
- Improve floor quality

Good animal welfare practices not only promote intrinsic animal wellbeing but also help to make animals healthier. This is a key element for the safety of the food chain considering the close links between animal welfare, animal health and foodborne diseases, in line with the principles of One Health.

www.efsa.europa.eu

EFSA is the scientific reference assessment regarding food and feed safety, in close collaboration with national authorities in all EU member states and its partners. EFSA provides independent scientific advice and communication on existing and emerging risks. Photo credits: Shutterstock.com

0000 9793 6495 5557 140112 2005X11 221 174 0523 276 074



La otra cara de la revolución normativa: etiquetado

- También se incluye en el marco de la estrategia «de la granja a la mesa» la iniciativa sobre el etiquetado del bienestar animal.
- Ya hay muchas iniciativas europeas exitosas en este ámbito:



- Pero la proliferación del etiquetado puede dar lugar a obstáculos comerciales.

Diferentes opciones para lograr este objetivo:

- Opción 1: Regular las declaraciones de bienestar animal.
- Opción 2: Una etiqueta de bienestar animal de la UE, limitada a los sistemas jaula/no jaulas.
- Opción 3: Una etiqueta de bienestar animal de la UE, con criterios clave de bienestar.
 - Nivel único.
 - Nivel múltiple.
 - Obligatorio.
 - Voluntario.



FITNESS CHECK Y END THE
CAGE AGE



Los nuevos requisitos de bienestar: encaje de opciones voluntarias y obligatorias



SISTEMA MULTINIVEL DE
ETIQUETADO (VOLUNTARIO)

NUEVOS ESTÁNDARES DE BA
(OBLIGATORIOS)

PRODUCTOS CON OTROS ESTÁNDARES
(IMPORTACIONES)

FITNESS CHECK Y END THE
CAGE AGE



El proceso hasta la revisión

May 2020 - Sept. 2022
Fitness Check

2021

9 Diciembre 2021
Conferencia de operadores

2020

Julio 2021
Evaluación de impacto
inicial (basada en
conclusiones preliminares)

Oct. 2021- Ene 2022
Consulta pública

2022

2023

2023
Opiniones EFSA

Q3 2023
Propuestas legislativas

May 2023
Conclusión de la evaluación de impacto





Bienestar animal
y modelo
agroalimentario
europeo.

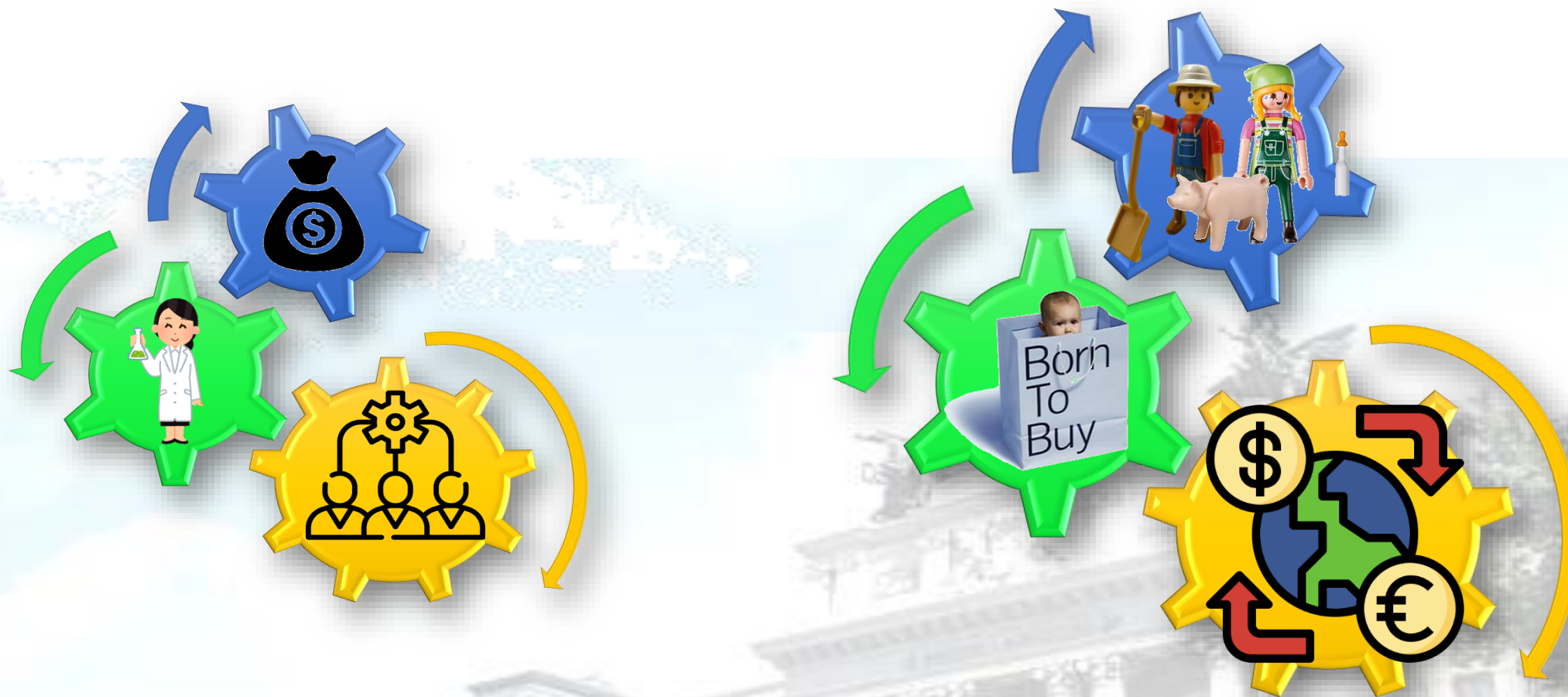


La iniciativa
“End the cage
age” en el
contexto del
Green Deal.



Aspectos
sensibles de la
propuesta.

Trasladar el movimiento al sector ganadero

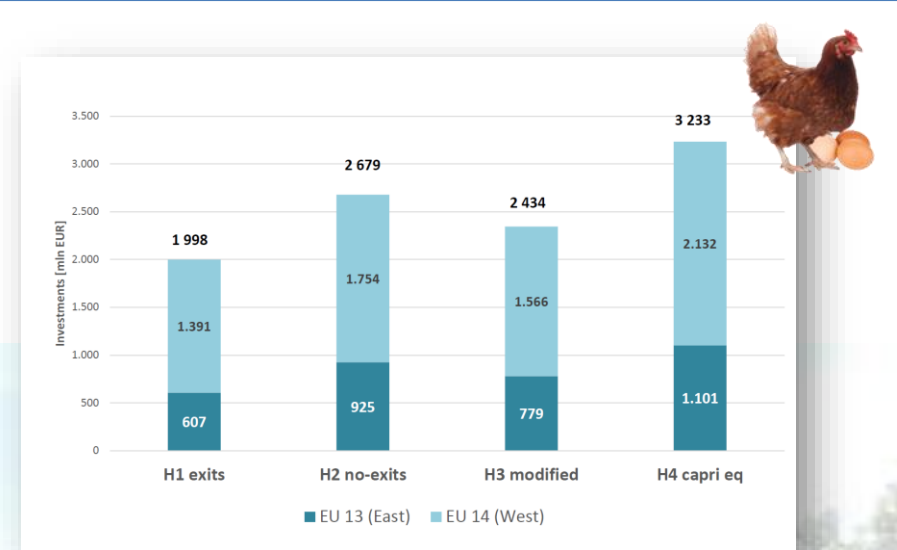




Eslabón productor: inversiones y costes



Problemática



Estándares BA

Emisiones

Deforestación

Antibióticos

Bioseguridad

Etc...



Eslabón productor: inversiones y costes (I)

Sensibilidades territoriales



Problemática

LAYING HENS



Number of laying hens by farming method (maximum capacity) according to notifications under Commission Implementing Regulation (EU) 2017/1185, Art. 12(b) - Annex III.9

Member State (MS)	2022		% by farming method in respective country			
	Total laying hens in MS	% MS / EU	% enriched	% barn	% free range	% organic
DE	58,958,545	15.5%	4.8%	56.5%	24.7%	14.1%
PL	51,462,612	13.5%	71.8%	21.3%	6.2%	0.7%
FR*	48,255,709	12.7%	54.1%	11.7%	23.0%	11.2%
ES	47,317,356	12.4%	68.6%	20.0%	9.9%	1.5%
IT**	40,519,407	10.7%	35.6%	54.5%	4.9%	4.9%
NL	33,355,915	8.8%	10.1%	59.1%	22.3%	8.4%
BE	10,905,879	2.9%	37.0%	42.3%	14.2%	6.5%
PT	10,571,647	2.8%	72.2%	21.3%	5.5%	1.1%
RO	9,161,938	2.4%	55.4%	39.2%	3.0%	2.4%
SE	8,323,583	2.2%	2.7%	78.2%	7.4%	11.7%
HU***	7,548,745	2.0%	71.2%	27.2%	1.3%	0.3%
AT	7,488,459	2.0%	0.0%	56.8%	29.8%	13.4%
CZ	7,184,570	1.9%	61.0%	37.1%	1.4%	0.5%
EL	5,910,909	1.6%	33.2%	57.0%	3.9%	5.9%
BG	5,349,536	1.4%	68.1%	4.3%	27.6%	0.0%
EL**	4,649,598	1.2%	76.5%	12.4%	5.5%	5.6%
DK	4,050,838	1.1%	11.2%	48.5%	8.2%	32.1%
IE	3,810,286	1.0%	44.9%	5.1%	46.1%	3.8%
LV	3,531,888	0.9%	69.3%	27.5%	3.0%	0.2%
SK	3,048,746	0.8%	73.7%	22.4%	3.7%	0.2%
LT**	2,926,891	0.8%	79.6%	18.5%	1.2%	0.6%
HR	2,373,301	0.6%	62.0%	32.0%	5.5%	0.5%
SI**	1,449,060	0.4%	17.2%	61.4%	18.9%	2.6%
EE	884,285	0.2%	81.3%	7.3%	5.2%	6.1%
CY	548,933	0.1%	65.7%	16.7%	14.6%	3.0%
MT	363,923	0.1%	99.7%	0.2%	0.0%	0.0%
LU	139,934	0.0%	0.0%	63.3%	12.0%	24.8%
TOTAL	380,092,493	100%	43.2%	36.2%	14.0%	6.5%

* 2019 data
** 2020 data
*** 2021 data

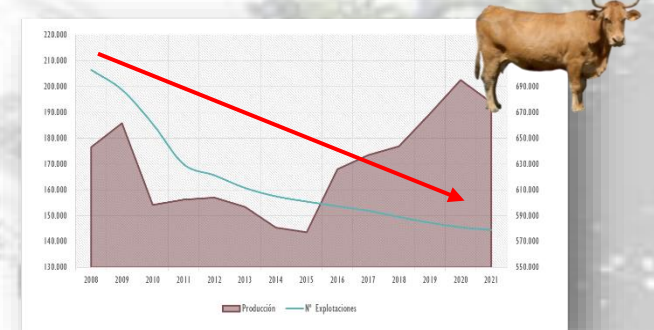
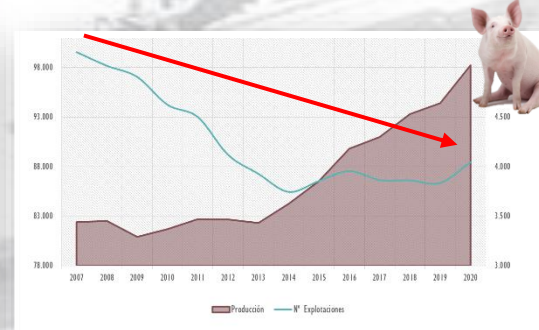
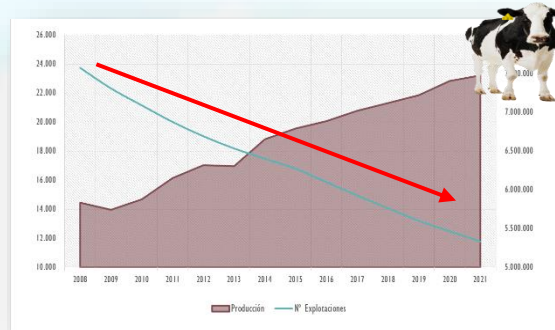
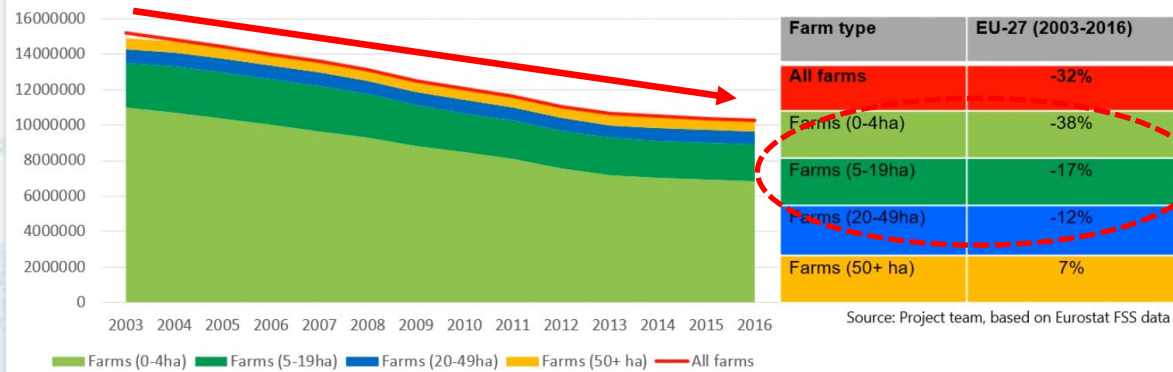
Eslabón productor: inversiones y costes (II)

Sensibilidades sociales



Problemática

→ Overall number of farms across EU-27 between 2003 and 2016 declined from 15 to approx. 10 millions farms, a decline of **around 32%**.

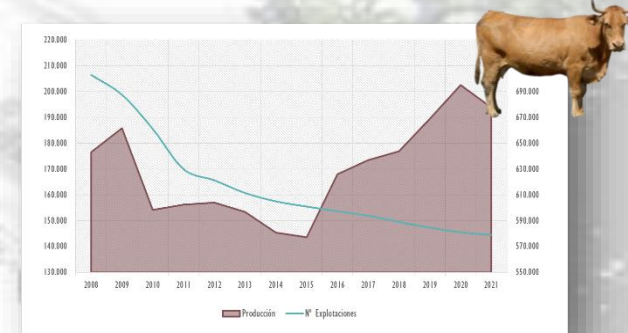
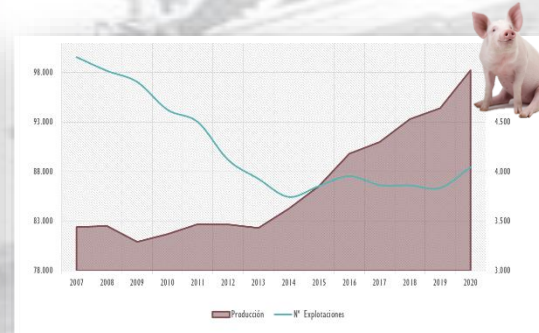
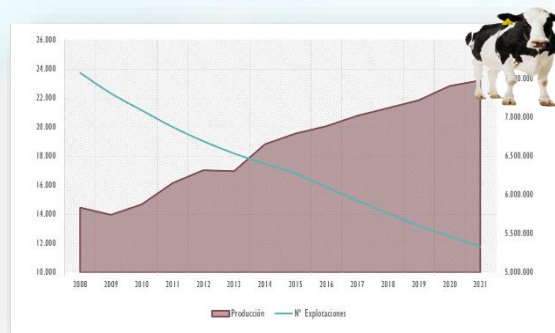
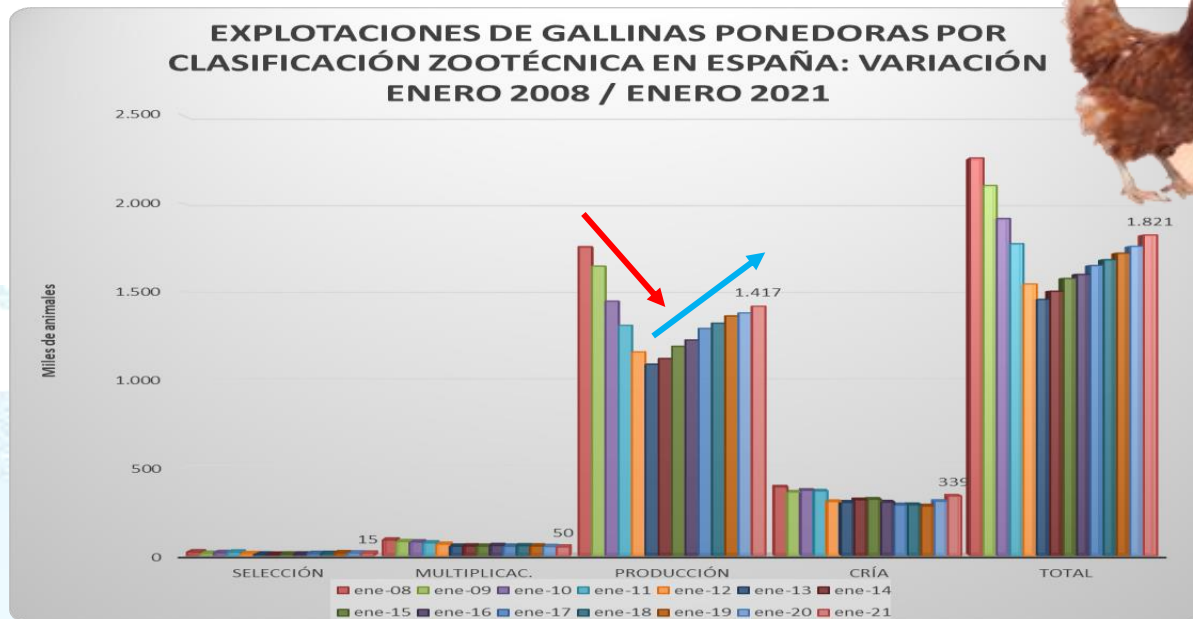


Eslabón productor: inversiones y costes (II)

Sensibilidades sociales



Problemática

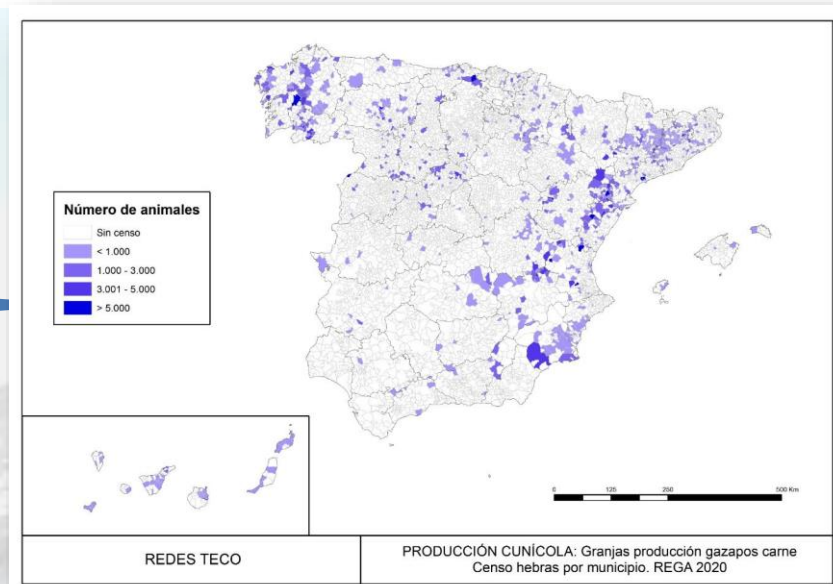
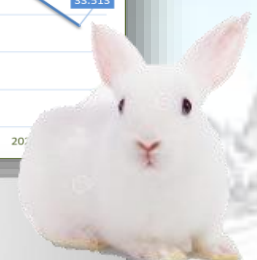
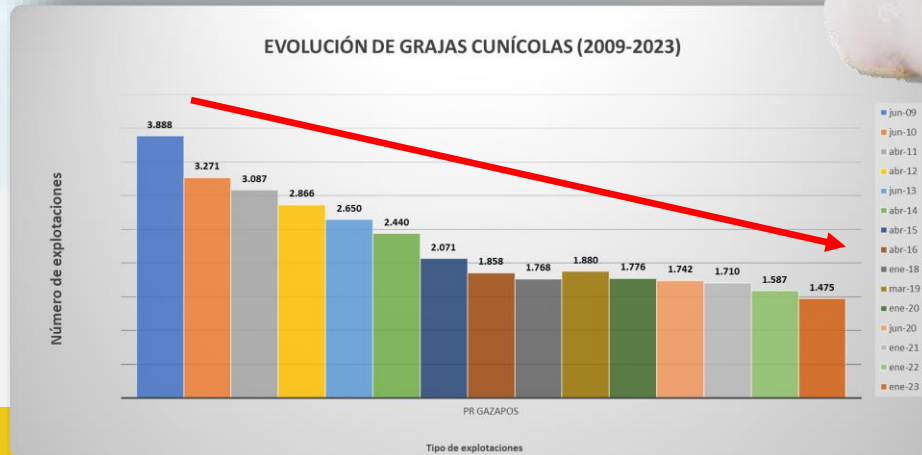
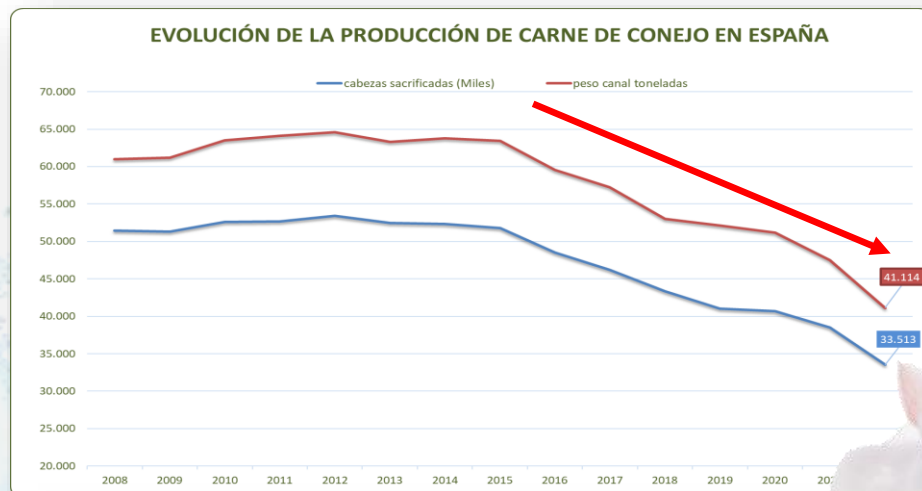


Eslabón productor: inversiones y costes (III)

Sensibilidades sectoriales



Problemática



Eslabón productor: ¿hay tiempo para adaptarse?



Problemática

Posibles soluciones



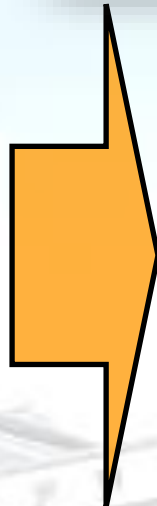
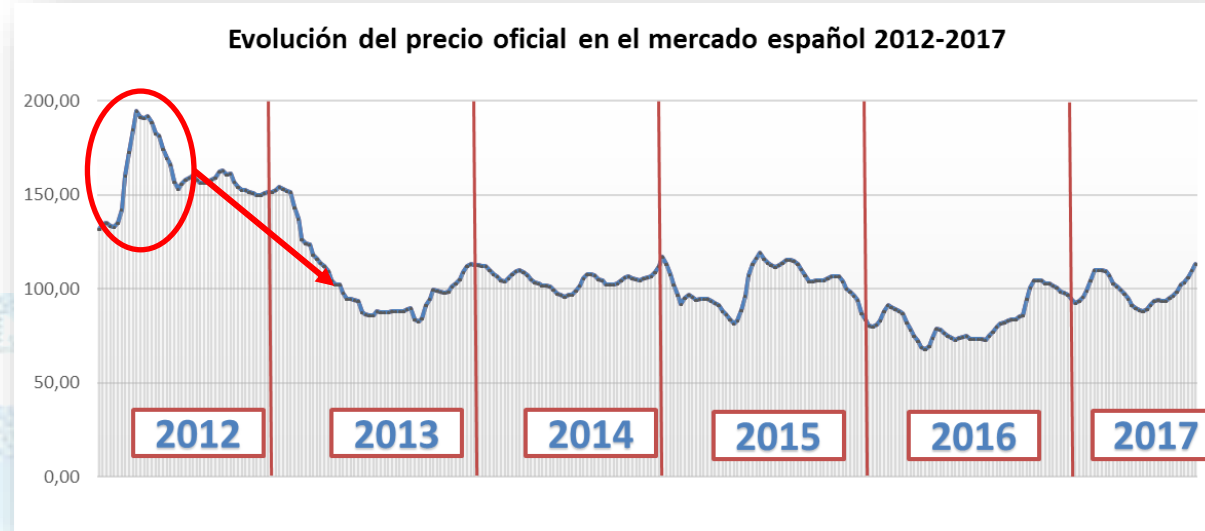


Eslabón productor: ¿hay tiempo para adaptarse?



Problemática

Posibles soluciones

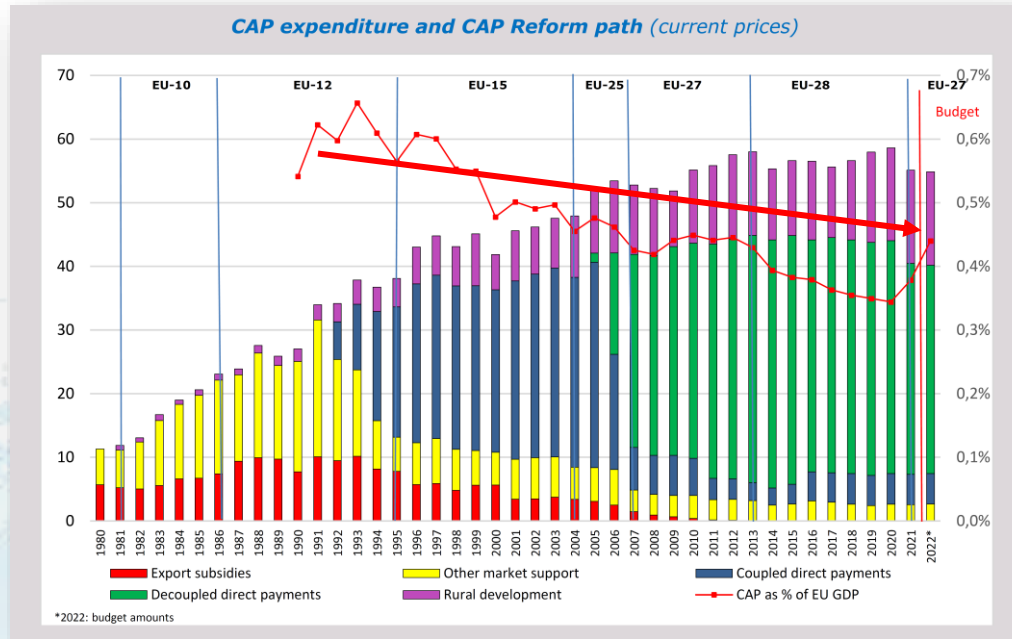


Eslabón productor: la PAC ¿al rescate?



Problemática

Posibles soluciones



THE EU CHATGPT

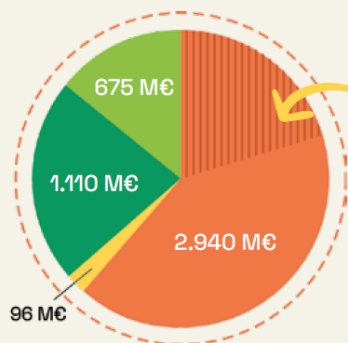
- AND HOW WILL YOU SECURE YOUR NATURE RESTORATION GOALS?
 - CAP BUDGET.
- AND NEW ANIMAL WELFARE STANDARDS?
 - CAP BUDGET.
- AND SUSTAINABLE USE OF PHYTOSANITARY PRODUCTS?
 - CAP BUDGET.
- AND THE NEW EU ORGANIC ACTION PLAN?
 - CAP BUDGET.
- AND THE UPCOMING REGULATION ON SUSTAINABLE FOOD SYSTEM?
 - CAP BUDGET.
- AND THE NEW CAP?
 - CAP BUDGET.



Eslabón productor: la PAC ¿al rescate? – El primer pilar



→ PRESUPUESTO DE LAS AYUDAS DIRECTAS DE LA PAC (cifras aproximadas)



Pago redistributivo: 1/5 de la Ayuda Básica a la Renta para la sostenibilidad (480 M€).

- Ayuda Básica a la Renta para la Sostenibilidad
- Ayuda complementaria a jóvenes
- Eco-regímenes
- Ayudas asociadas

Problemática

Posibles soluciones

Prácticas	Tipos de superficie
Pastoreo extensivo (P1).	Pastos permanentes y pastizales
Siembra directa (P4)	Tierras de cultivo
Cubierta vegetal espontánea o sembrada (P6)	Cultivos leñosos
Cubierta inerte (P7)	Cultivos leñosos
Islas de biodiversidad o siega sostenible (P2)	Pastos permanentes y pastizales
Rotación de cultivos con especies mejorantes (P3)	Tierras de cultivo
Establecimiento de espacios de biodiversidad o gestión de lámina de la agua (P5)	Tierras de cultivo y cultivos permanentes incluidos los cultivos leñosos

TIPOS DE AYUDAS DIRECTAS A LA RENTA

1

Ayuda Básica a la Renta para la Sostenibilidad
≈ 2.940 M€/año
Se cobra en función de las hectáreas.

2

Pago Redistributivo
Se cobra solo a las explotaciones de menos de 100 hectáreas de la explotación que recibe a explotaciones pequeñas y medianas.

3

Pago asociado a jóvenes
Se cobra en explotaciones de menos de 100 hectáreas que se transfieren a mujeres (pago 15% superior).

4

Eco-Regímenes
≈ 1.107 M€/año
(23% de las ayudas directas totales)
Compromiso de cumplimiento de alguna práctica agraria medioambientalmente más ambiciosa que la línea de base que representa la condicionalidad.

5

Ayuda asociada a la producción
Apoyo al mantenimiento de determinados sectores vulnerables desde el punto de vista social y económico, como la ganadería extensiva.

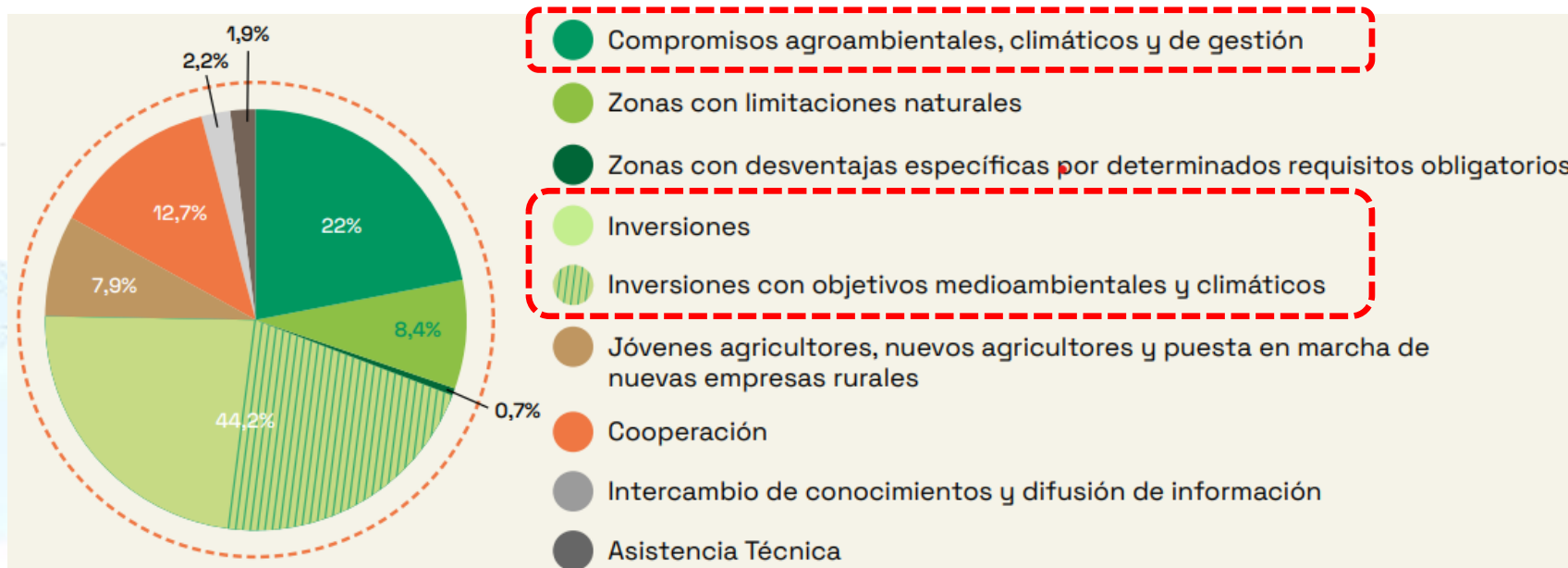
Eslabón productor: la PAC ¿al rescate? – El segundo pilar

► FEADER: **1.672 M€/año** (1.080 M€ de presupuesto comunitario).



Problemática

Posibles soluciones



► Ayudas nacionales.

► Otras??

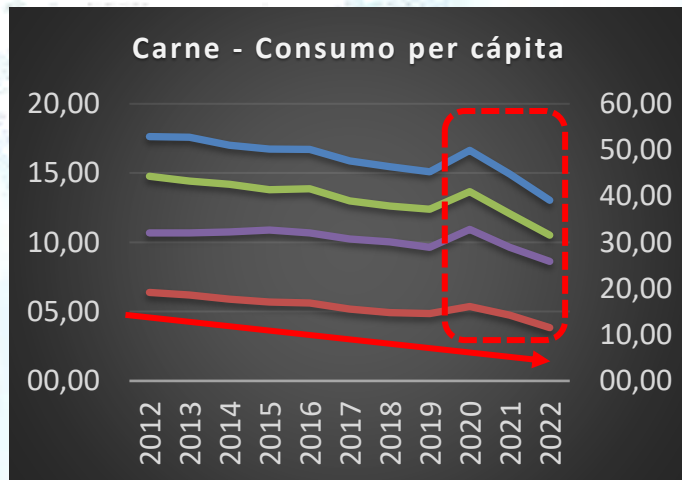
ASPECTOS SENSIBLES DE LA PROPUESTA



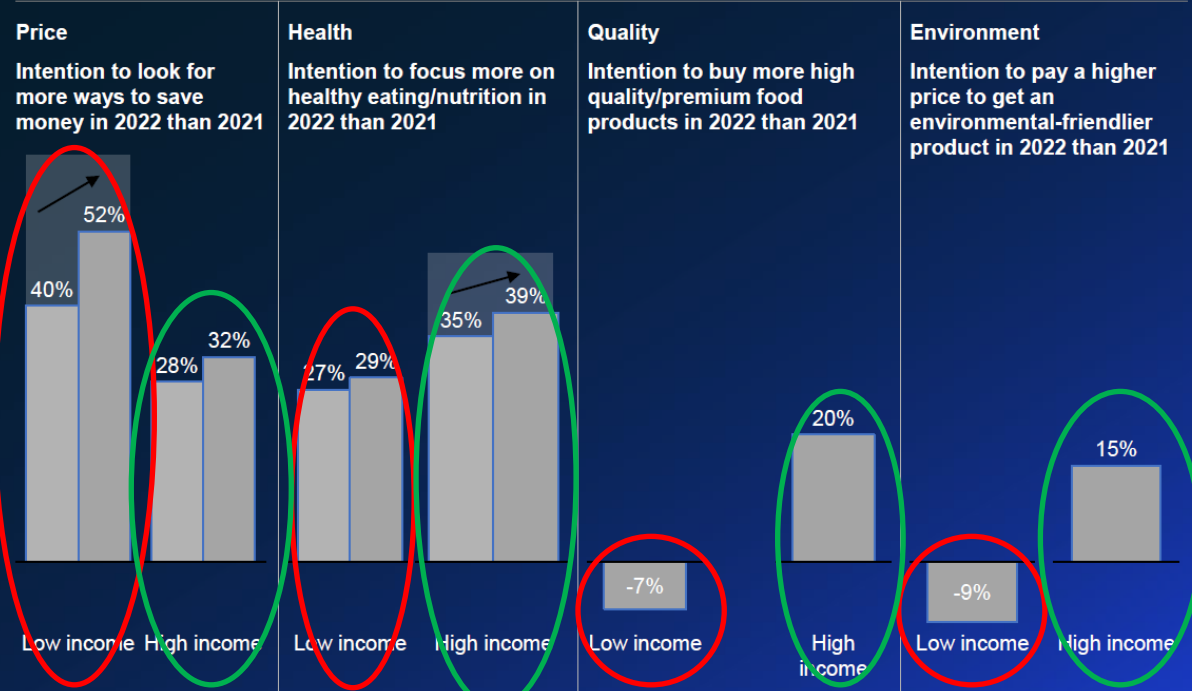
Eslabón consumidor: las tendencias de consumo



Problemática



Net intent¹ of customers towards grocery shopping in 2022 compared to 2021, in %, European average



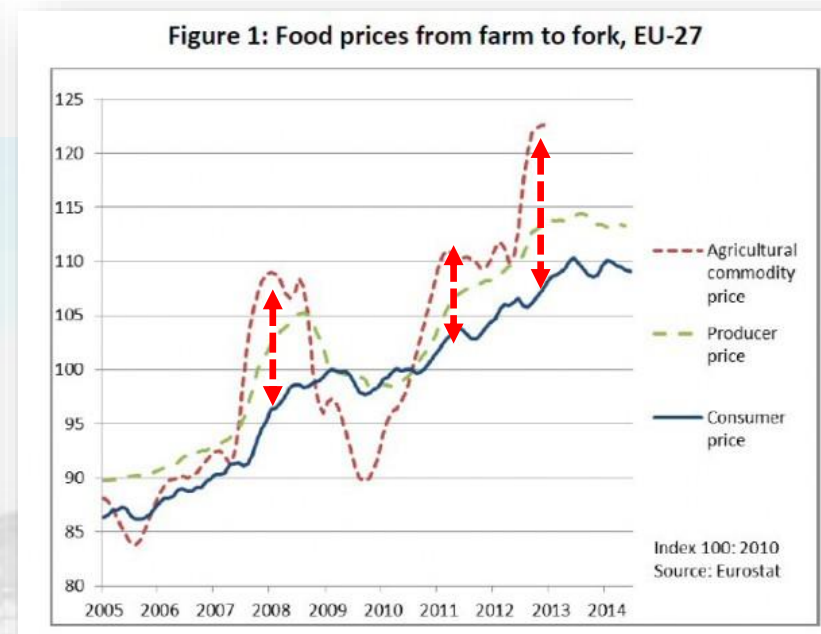
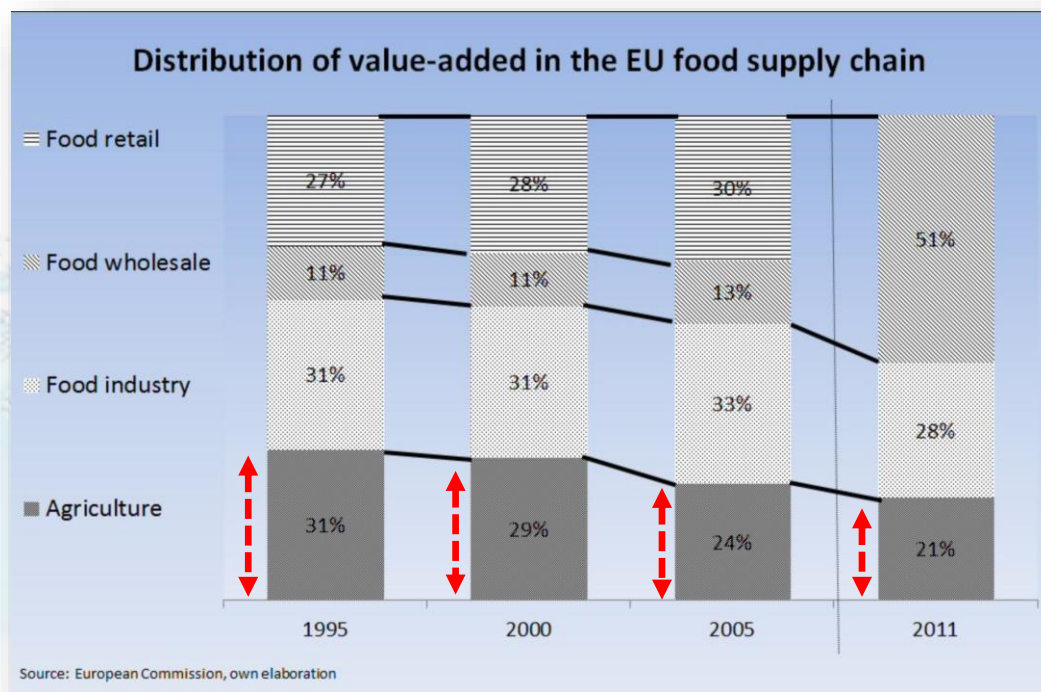
1. Share of consumer that want to do more of activity minus share of consumer that want to do less of activity in 2022 vs. 2021) Thus, negative numbers imply that consumers want to reduce their grocery shopping in these categories.



Eslabón consumidor: Una cadena de valor desigual



Problemática



ASPECTOS SENSIBLES DE LA PROPUESTA



Problemática

Posibles soluciones



Eslabón consumidor: El reto de la diferenciación

Product	Conventional price	Labelled price	Price premium	
Bedre Dyrevelfærd (pigs) (DK)	Sausage (kg) ¹⁴⁷	€6.52	€9.28	+42%
Friland (pigs) (DK)	Sausage (kg) ¹⁴⁸	€6.52	€10.08 (organic)	+55%
Initiative Tierwohl (ITW) (pigs) (DE)	n/a	n/a	No price difference ¹⁴⁹	n/a
Label Rouge (broilers) (FR)	Whole chicken ¹⁵⁰	€/kg 3.6	€/kg 5.8	+63%
	Conventional broiler breast meat ¹⁵¹	€/kg 9.2	€/kg 15.8	+72%
Beter Leven (broilers) (NL)	Conventional broiler leg meat ¹⁵²	€/kg 4.0	€/kg 7.8	+94%
	Whole chicken ¹⁵³	€/kg 7.0	1* - €/kg 8.9 2* - €/kg 10.0 3* (organic) - €/kg 14.2	1* +27% 2* +43% 3* +103%
Svensk Fågel (SE) (broilers)	Frozen breast filets of 1 kg ¹⁵⁴	€/kg 5.85	€/kg 8.3	+43%
Pro Weideland (dairy) (DE) (Haltungsform)	1 litre UHT milk ¹⁵⁵	€/l 0.85	€/l 1.00	+18%
			€/l 1.59 (organic)	+87%
Welfair® (dairy) (ES)	Lowest price for one litre of milk ¹⁵⁶	€/l 0.59	No price difference	n/a

ASPECTOS SENSIBLES DE LA PROPUESTA

Eslabón consumidor: El reto de la diferenciación



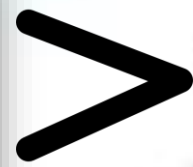
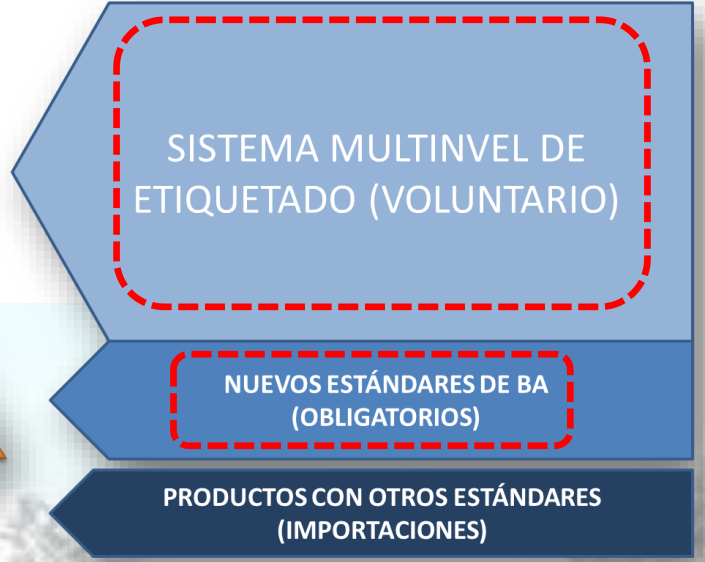
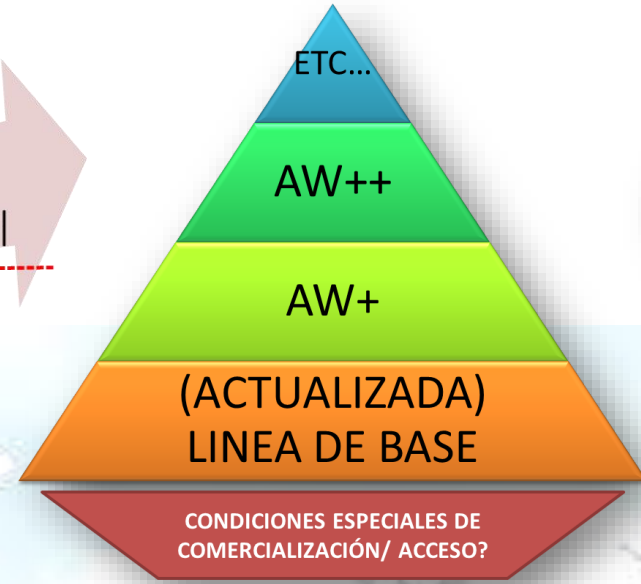
Problemática

Posibles soluciones



Básico

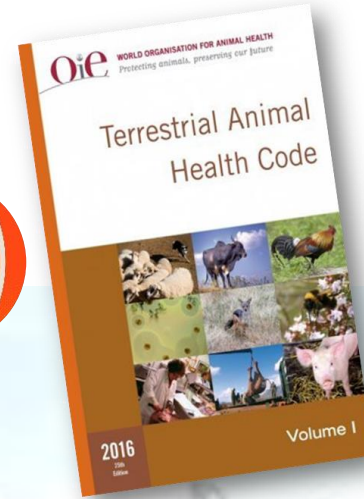
Diferencial



UE...¿sólos en el universo?



Problemática



Posible nuevo capítulo sobre bienestar de gallinas ponedoras...

SIN elementos de enriquecimiento.

2017-2021



ASPECTOS SENSIBLES DE LA PROPUESTA



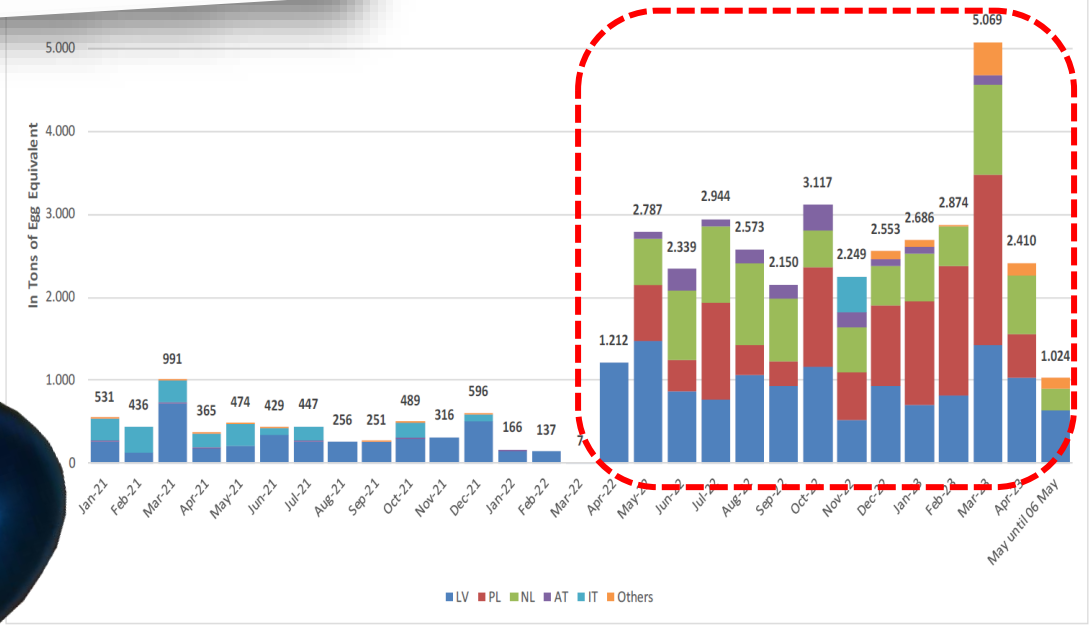
Acuerdos comerciales y efecto boomerang



Problemática



EU Imports of Eggs from Ukraine



Source: Trade Figures TAXUD Surveillance database (fresh eggs, not in shell, yolk and albumin)
Please note that data is not completely stabilized for most recent periods

El camino hacia la reciprocidad...total



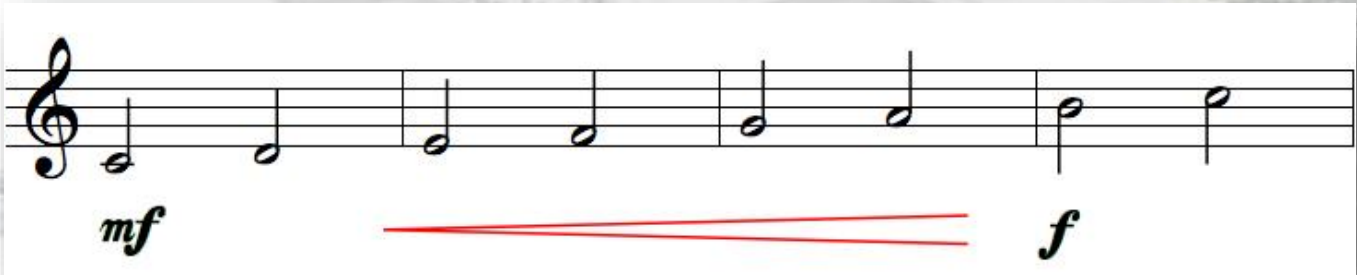
Problemática

Posibles soluciones

EQUIVALENCIA: Igualdad en el objetivo de protección final.
FINALISTA



RECIPROCIDAD: Identidad desde el inicio y a lo largo del proceso.
INICIAL





Bienestar animal
y modelo
agroalimentario
europeo.



La iniciativa
“End the cage
age” en el
contexto del
Green Deal.



Aspectos
sensibles de la
propuesta.



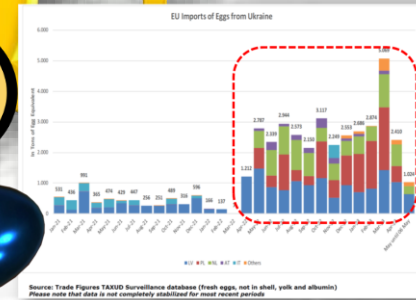
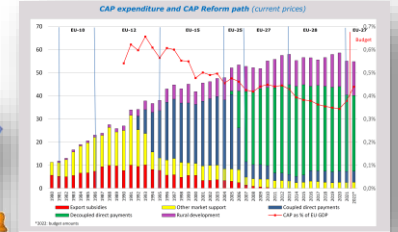
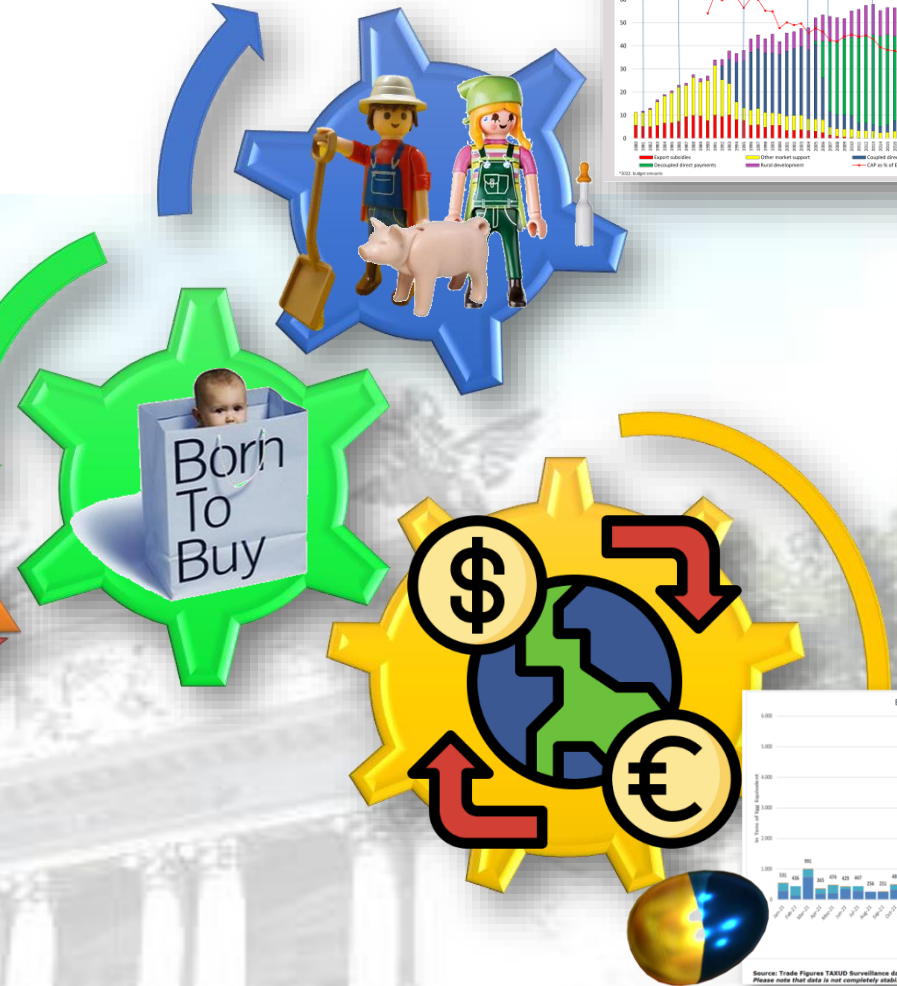
¿Desea prohibir el uso de jaulas?



Sí, pero...

Diario Oficial
de la Unión Europea





**¡Gracias
por su
atención!**

UE23

PRESIDENCIA ESPAÑOLA
CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA

